

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Universidade Federal do Paraná
Comissão Própria de Avaliação



Relatório de Autoavaliação UFPR 2013



RELATÓRIO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) - 2013

DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome/Código da IES: UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ /571

Caracterização de IES: Pessoa Jurídica de Direito Público - Federal

Organização Acadêmica: Universidade

Endereço/Contatos: Rua XV de Novembro, 1299, Curitiba, PR, 80060-000,
Curitiba/PR - Telefone: 3313-2018 (Secretaria da CPA) /33605414 (Presidência da CPA)

E-mail: cpa@ufpr.br - **sítio:** <<http://www.cpa.ufpr.br>>

CI - Conceito Institucional: 4

IGC - Índice Geral de Cursos Faixa: 4

DADOS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Maria Aparecida Zehnpfennig Zanetti - Representante da Administração - Presidente

Lairdes Figueiredo Cheke - Representante da Administração

Robson Tadeu Bolzon - Representante Docente

Christel Lingnau - Representante Docente

Gustavo Gonçalves da Silva - Representante Discente

Danielle Willemann Sutil de Oliveira - Representante Discente

Salette Aparecida Franco Miyake - Representante Técnico-Administrativo

Sérgio Augusto Suckow de Castro - Representante Técnico-Administrativo

Bernadete Zagonel - Representante da Sociedade Civil

Janeslei Aparecida Albuquerque - Representante da Sociedade Civil

Ato de designação da CPA: Portaria do Reitor N° 477, de 12 de julho de 2013.

REDAÇÃO

Maria Aparecida Zehnpfennig Zanetti

Robson Tadeu Bolzon

Renato de Souza Brito

Salette Aparecida Franco Miyake

TABULAÇÃO DE DADOS

Renato de Souza Brito

REVISÃO

Maria Aparecida Zehnpfennig Zanetti

Robson Tadeu Bolzon

Salette Aparecida Franco Miyake

REPRESENTANTES SETORIAIS

Ademir Clemente - Setor de Ciências Sociais Aplicadas

Aldemir Junglos - Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

Deise Regina Baptista - Setor de Ciências da Saúde

Douglas Ortiz Hamermüller - Setor Litoral

Fabiano Bendhack e Carlos Roberto Soares - Centro de Estudos do Mar

Hilton Hokama - Pró-Reitoria de Planejamento, Orçamento e Finanças

Iwan Augusto Collaço - Hospital do Trabalhador

Karin Kassmayer - Setor de Ciências Jurídicas

Cristiane dos Santos Souza - Setor de Educação Profissional e Tecnológica

Luiz Carlos da Silva - Pró-Reitoria de Administração

Marcio Luiz Olesko - Centro de Estações Experimentais

Marcos Takimura - Hospital e Maternidade Victor Ferreira do Amaral

Maria Célia Barbosa Aires - Setor de Educação

Maria de Fátima Mantovani - Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação

Maria José Gnatta Dalcuche Foltran - Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes

Mario Messagi Junior - Setor de Artes, Comunicação e Design

Niazy Ramos Filho - Hospital de Clínicas

Patricia da Costa Zonetti - Setor Palotina

Paulo César Lopes Krelling - Setor de Ciências da Terra

Roberto Proçak - Setor de Ciências Agrárias

Romilda Aparecida da Silva - Pró-Reitoria de Extensão e Cultura

Sônia Isoldi Marty Gama Muller - Setor de Ciências Exatas

Volmir Wilhelm e Michele Spier - Setor de Tecnologia

SUMÁRIO

LISTA DE FIGURAS.....	V
LISTA DE TABELAS.....	VIII
1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS	9
2 PERFIL DA UFPR EM 2013	10
2.1 GENERALIDADES FÍSICAS E HUMANAS.....	10
2.2 ELEMENTOS DO PDI 2012-2016.....	11
3 DESENVOLVIMENTO	23
4 APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS	26
4.1 DIMENSÃO 1 - PDI E MISSÃO	27
4.2 DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO	28
4.3 DIMENSÃO 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL	52
4.4 DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE.....	56
4.5 DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS DE PESSOAL	70
4.6 DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO.....	73
4.7 DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA	90
4.8 DIMENSÃO 8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO	108
4.9 DIMENSÃO 9 - ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL.....	112
4.10 DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA.....	125
4.11 DIMENSÃO 11 - OUTROS	129
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	132
6 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	134

LISTA DE FIGURAS

FIGURA 1 - GRAU DE CONTRIBUIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS DO PDI DA UFPR.	27
FIGURA 2 - AVALIAÇÃO DO NÚMERO DE VAGAS NOS CURSOS DIURNOS.	29
FIGURA 3 - AVALIAÇÃO DO NÚMERO DE VAGAS NOS CURSOS NOTURNOS.	30
FIGURA 4 - ANÁLISE DE OPÇÕES DE CURSOS.	31
FIGURA 5 - SATISFAÇÃO COM O PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO.	32
FIGURA 6 - INSERÇÃO PROFISSIONAL DO GRADUANDO.	33
FIGURA 7 - ADEQUAÇÃO DOS ESTÁGIOS OFERTADOS PELA UFPR.	34
FIGURA 8 - AVALIAÇÃO DA OFERTA DE INTERCÂMBIOS OU MOBILIDADE ACADÊMICA.	35
FIGURA 9 - SATISFAÇÃO COM O NÚMERO DE BOLSAS DE INTERCÂMBIOS OU MOBILIDADE ACADÊMICA.	36
FIGURA 10 - AVALIAÇÃO DOS LOCAIS, PAISES E INSTITUIÇÕES.	37
FIGURA 11 - SATISFAÇÃO COM O NÚMERO DE VAGAS DOS CURSOS STRICTO SENSU.	38
FIGURA 12 - ARTICULAÇÃO DOS CURSOS STRICTO SENSU COM AS DEMANDAS DA SOCIEDADE.	39
FIGURA 13 - GRAU DE INCENTIVO À PARTICIPAÇÃO DOS ALUNOS NOS PROJETOS DE PESQUISA.	40
FIGURA 14 - SATISFAÇÃO COM O NÚMERO DE VAGAS DOS CURSOS LATO SENSU.	41
FIGURA 15 - ARTICULAÇÃO DOS CURSOS LATO SENSU COM AS DEMANDAS DA SOCIEDADE.	42
FIGURA 16 - SATISFAÇÃO COM O NÚMERO DE BOLSAS OFERECIDAS À COMUNIDADE INTERNA.	43
FIGURA 17 - SATISFAÇÃO COM O NÚMERO DE BOLSAS OFERECIDAS À COMUNIDADE EXTERNA.	44
FIGURA 18 - RELEVÂNCIA DA(S) ATIVIDADE(S) DE PESQUISA NA UFPR PARA A COMUNIDADE.	45
FIGURA 19 - QUANTIFICAÇÃO DO POTENCIAL DA UNIDADE DO RESPONDENTE PARA DESENVOLVER ATIVIDADES DE PESQUISA.	46
FIGURA 20 - GRAU DE INCENTIVO À PARTICIPAÇÃO EM PROJETOS DE PESQUISA.	47
FIGURA 21 - ARTICULAÇÃO DAS ATIVIDADES DE EXTENSÃO COM ENSINO E PESQUISA.	48
FIGURA 22 - RELEVÂNCIA DAS ATIVIDADES DE EXTENSÃO NA UFPR PARA A COMUNIDADE.	49
FIGURA 23 - POTENCIAL DA UNIDADE PARA DESENVOLVER ATIVIDADES DE EXTENSÃO.	50
FIGURA 24 - GRAU DE INCENTIVO A PARTICIPAÇÃO EM PROJETOS DE EXTENSÃO.	51
FIGURA 25 - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE DESTINAÇÃO AMBIENTALMENTE CORRETA DE RESÍDUOS.	52
FIGURA 26 - AVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE ORIENTAÇÃO DE USO DE RECURSOS NATURAIS.	53
FIGURA 27 - ATENDIMENTO ÀS DEMANDAS DOS PORTADORES DE NECESSIDADES ESPECIAIS.	54
FIGURA 28 - AVALIAÇÃO DOS PROJETOS E PROGRAMAS DE TRANSFERÊNCIA DE CONHECIMENTO PRODUZIDOS PELA UFPR.	55
FIGURA 29 - DIVULGAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO.	56
FIGURA 30 - DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS DE PESQUISAS CIENTÍFICAS.	57

FIGURA 31 - DIVULGAÇÃO DE PROGRAMAS E ATIVIDADES CULTURAIS.....	58
FIGURA 32 - DIVULGAÇÃO DE PROJETOS E CURSOS DE EXTENSÃO.....	59
FIGURA 33 - EFICIÊNCIA DO BOLETIM ELETRÔNICO.....	60
FIGURA 34 - QUALIDADE DO JORNAL “NOTÍCIAS DA UFPR”.....	61
FIGURA 35 - QUALIDADE DOS PROGRAMAS DA UFPR TV.....	62
FIGURA 36 - QUALIDADE DOS PROGRAMAS DE WEBRADIO UFPR.....	63
FIGURA 37 - QUALIDADE DO JORNAL OBSERVATORIO DE NOTÍCIAS.....	64
FIGURA 38 - QUALIDADE DE INFORMAÇÕES NO PORTAL UFPR.....	65
FIGURA 39 - QUALIDADE DO WEBMAIL UFPR.....	66
FIGURA 40 - QUALIDADE DO PORTAL DO ALUNO.....	67
FIGURA 41 - QUALIDADE DO PORTAL DO PROFESSOR.....	68
FIGURA 42 - ATENDIMENTO DA OUVIDORIA DA UFPR.....	69
FIGURA 43 - ATUAÇÃO DOS SERVIDORES TÉCNICOS DA UFPR.....	70
FIGURA 44 - ATUAÇÃO DOS DOCENTES DA UFPR.....	71
FIGURA 45 - QUALIDADE DOS PROGRAMAS DE QUALIFICAÇÃO E CAPACITAÇÃO.....	72
FIGURA 46 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO CURSO.....	73
FIGURA 47 - QUALIDADE DO SERVIÇO TERCEIRIZADO DE SEGURANÇA.....	74
FIGURA 48 - QUALIDADE DOS SERVIÇOS TERCEIRIZADOS DE LIMPEZA E MANUTENÇÃO.....	75
FIGURA 49 - QUALIDADE DO SERVIÇO DE TRANSPORTE.....	76
FIGURA 50 - QUALIDADE DA LOGÍSTICA PARA AULAS DE CAMPO.....	77
FIGURA 51 - QUALIDADE DOS SERVIÇOS DE PORTARIA.....	78
FIGURA 52 - QUALIDADE DO RESTAURANTE UNIVERSITÁRIO.....	79
FIGURA 53 - QUALIDADE DOS SERVIÇOS DE EMERGÊNCIAS MÉDICAS.....	80
FIGURA 54 - AVALIAÇÃO DO ORÁCULO.....	81
FIGURA 55 - AVALIAÇÃO DO SIBI.....	82
FIGURA 56 - AVALIAÇÃO DO SICONF.....	83
FIGURA 57 - AVALIAÇÃO DO SIE.....	84
FIGURA 58 - AVALIAÇÃO DO MOODLE.....	85
FIGURA 59 - AVALIAÇÃO DO SIGEPE.....	86
FIGURA 60 - AVALIAÇÃO DO SIGEU.....	87
FIGURA 61 - TRANSPARÊNCIA E CIRCULAÇÃO DAS INFORMAÇÕES NA UFPR.....	88
FIGURA 62 - EFICIÊNCIA E ABRANGÊNCIA DOS SERVIÇOS NA UFPR.....	89
FIGURA 63 - BIBLIOTECAS: QUALIDADE DO ACERVO.....	90
FIGURA 64 - BIBLIOTECAS: QUANTIDADE DE OBRAS.....	91
FIGURA 65 - BIBLIOTECAS: HORÁRIO DE ATENDIMENTO.....	92
FIGURA 66 - BIBLIOTECAS: QUALIDADE DO ATENDIMENTO.....	93
FIGURA 67 - BIBLIOTECAS: INSTALAÇÕES FÍSICAS.....	94
FIGURA 68 - BIBLIOTECAS: EQUIPAMENTOS.....	95
FIGURA 69 - LABORATÓRIOS: QUANTIDADE.....	96
FIGURA 70 - LABORATÓRIOS: QUALIDADE.....	97

FIGURA 71 - LABORATÓRIOS: NORMAS DE SEGURANÇA E SEU CUMPRIMENTO.....	98
FIGURA 72 - LABORATÓRIOS: ATUAÇÃO DOS SERVIDORES TÉCNICOS.....	99
FIGURA 73 - MOBILIÁRIO DAS SALAS DE AULAS.....	100
FIGURA 74 - EQUIPAMENTOS DAS SALAS DE AULA.....	101
FIGURA 75 - MANUTENÇÃO E CONSERVAÇÃO DOS BANHEIROS.....	102
FIGURA 76 - MANUTENÇÃO E CONSERVAÇÃO DE ÁREAS COMUNS.....	103
FIGURA 77 - POLÍTICAS DE CONSCIENTIZAÇÃO QUANTO AO USO DE INSTALAÇÕES FÍSICAS PÚBLICAS.....	104
FIGURA 78 - DISPONIBILIDADE DE VAGAS E SEGURANÇA NOS ESTACIONAMENTOS.....	105
FIGURA 79 - ESTACIONAMENTOS: MOTOS.....	106
FIGURA 80 - ESTACIONAMENTOS: BICICLETAS.....	107
FIGURA 81 - CONTRIBUIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS DE SUA UNIDADE.....	108
FIGURA 82 - EFICÁCIA DOS INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO.....	109
FIGURA 83 - AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS.....	110
FIGURA 84 - AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS E DOCENTES NA UFPR.....	111
FIGURA 85 - AVALIAÇÃO DO AUXÍLIO PERMANÊNCIA.....	112
FIGURA 86 - AVALIAÇÃO DO AUXÍLIO REFEIÇÃO.....	113
FIGURA 87 - AVALIAÇÃO DO AUXÍLIO MORADIA.....	114
FIGURA 88 - AVALIAÇÃO DO AUXÍLIO CRECHE.....	115
FIGURA 89 - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE APOIO PSICOSSOCIAL.....	116
FIGURA 90 - AVALIAÇÃO DA ATENÇÃO A SAÚDE DO ESTUDANTE.....	117
FIGURA 91 - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE APOIO A ATLETAS.....	118
FIGURA 92 - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE APOIO AOS EVENTOS ESTUDANTIS.....	119
FIGURA 93 - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE INCENTIVO À PRÁTICA DE ESPORTE E LAZER.....	120
FIGURA 94 - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE APOIO À APRESENTAÇÃO DE TRABALHOS.....	121
FIGURA 95 - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE ASSESSORIA ÀS ENTIDADES ESTUDANTIS.....	122
FIGURA 96 - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE TRANSPORTE INTERCAMPI.....	123
FIGURA 97 - AVALIAÇÃO DOS ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA.....	124
FIGURA 98 - ORIENTAÇÃO QUANTO ÀS NORMAS PARA FORMALIZAÇÃO DE CONVÊNIOS E PARCERIAS QUE PROMOVAM A CAPTAÇÃO DE RECURSOS.....	125
FIGURA 99 - TRANSPARÊNCIA NOS PROCESSOS DE ALOCAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO DE RECURSOS.....	126
FIGURA 100 - ORIENTAÇÃO SOBRE AS NORMAS E DIRETRIZES DO FDA.....	127
FIGURA 101 - FDA: EFICÁCIA DO PROGRAMA EM RELAÇÃO AOS PROJETOS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO.....	128
FIGURA 102 - AVALIAÇÃO DA ASSISTÊNCIA MÉDICA DA UFPR.....	129
FIGURA 103 - FUNPAR: PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS.....	130
FIGURA 104 - AVALIAÇÃO DO INSTRUMENTO DE PESQUISA DA CPA.....	131

LISTA DE TABELAS

TABELA 1 - PARTICIPAÇÃO DA CPA EM AVALIAÇÕES DE CURSOS PARA RENOVAÇÃO/RECONHECIMENTO E ACREDITAÇÃO INTERNACIONAL EM 2013.....	24
TABELA 2 - ANÁLISE DAS RESPOSTAS NO MÉTODO SERVQUAL.	26

1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O Relatório das atividades da Comissão Própria de Avaliação (CPA) apresenta as atividades realizadas no ano de 2013. Inicia com um breve perfil da Universidade no ano de 2013 e informações gerais do PDI (2012-2016) como: a missão, os valores, as diretrizes, as dimensões e as metas.

Em seguida, apresenta os resultados da pesquisa realizada entre os meses de novembro 2013 a janeiro de 2014 por meio de questionário de avaliação institucional, que foi desenvolvido pela CPA Central e seus representantes setoriais, no período de abril a outubro de 2013.

Os resultados da referida pesquisa estão em fase de tabulação de dados e serão analisados e sistematizados em relatório ao longo de 2014, para apresentação à comunidade acadêmica e sociedade civil. No presente relatório são apresentados os dados totais dispostos em gráficos com considerações sobre os resultados obtidos em cada dimensão avaliada.

Ao final, são apresentadas algumas considerações gerais da pesquisa realizada e das demais atividades desenvolvidas pela CPA no ano de 2013.

2 PERFIL DA UFPR EM 2013

2.1 GENERALIDADES FÍSICAS E HUMANAS

A Universidade Federal do Paraná (UFPR) possuía no início de 2013 oito campi, sendo cinco em Curitiba: Centro, Agrárias/SACOD, Politécnico, Botânico e Rebouças; Setor Palotina, Campus Pontal do Paraná e Setor Litoral/ Matinhos; além do Centro de Estações Experimentais (CEEX) constituído por cinco fazendas experimentais distribuídas nas seguintes localidades: Paranavaí, Canguiri, Bandeirantes, São João do Triunfo e Rio Negro; e o Museu de Arqueologia e Etnologia de Paranaguá (MAE).

Em 2013 foi aprovada pelo Conselho Universitário a criação de um Campus Avançado em Jandaia do Sul, e a Prefeitura local doou um terreno de 240 mil m² para instalação do novo Campus.

A área física contempla ainda dois Hospitais Universitários próprios; o Hospital de Clínicas (HC) e o Hospital e Maternidade Victor Ferreira do Amaral (HMFVA), e mantém o projeto para atendimento no Hospital do Trabalhador (HT) em Curitiba através de parceria com as Secretarias Estadual e Municipal de Saúde. Com isso a estrutura física da universidade possui atualmente 11.037.050,51 m² de área total, com 444.681,44 m² de área construída.

Segundo dados da folha de pagamento de fevereiro de 2014, a UFPR apresenta em seu quadro 2.242 docentes; 3.790 técnico-administrativos em atividade, sendo 1.969 lotados no Hospital de Clínicas.

A entrada de alunos na universidade contou com o tradicional vestibular que disponibilizou 4.500 vagas no processo seletivo. Também foram ofertadas 1.596 vagas que serão preenchidas pelo Sistema de Seleção Unificada (SISU) e dez vagas para o vestibular indígena. Nesta edição foram incluídos dez novos cursos aprovados pelo Conselho Universitário: Fisioterapia em Curitiba; Licenciatura em Ciências Exatas em Pontal do Paraná; Engenharia em Aquicultura, Licenciatura em Ciências Exatas e Licenciatura em Computação em Palotina. Engenharias de Produção; de Alimentos e Agrícola, Licenciatura em Computação e em Ciências Exatas foram ofertadas em Jandaia do Sul.

Também foram ofertadas 545 vagas nos cursos da UFPR do Setor Litoral, cujo processo seletivo foi realizado entre os meses de abril a julho de 2013.

Adicionalmente, a UFPR preenche as vagas ociosas (geradas por abandono, desistência, cancelamento, etc.) dos cursos de graduação e técnico, através do PROVAR - Processo de Ocupação de Vagas Remanescentes, que possibilita a mudança de turno, habilitação ou campus, aproveitamento de curso superior, complementação de estudos, reintegração de ex-alunos, reopção de curso e transferência.

2.2 ELEMENTOS DO PDI 2012-2016

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2012-2016 e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI), parte integrante do Plano do PDI, é o documento que norteia as ações da UFPR através da definição de sua missão, valores, dimensões e metas.

Missão

No Plano de Desenvolvimento Institucional a UFPR definiu como missão:

- Contribuir com o desenvolvimento sustentável, priorizando a formação continuada do profissional cidadão e produzindo, socializando e apropriando o conhecimento de forma articulada com os demais segmentos da Sociedade, sendo referência no Brasil.

Valores

Os valores definidos pela UFPR no PDI são:

- Comprometimento com a construção do saber e a formação de profissionais competentes e comprometidos socialmente.

- Promoção de ambiente pluralista, no qual o debate público e respeitoso seja instrumento de convivência democrática.
- Valorização dos Conselhos Superiores na construção de Políticas Universitárias.
- Valorização da multiculturalidade como respeito à Sociedade brasileira e solidariedade internacional.
- Isonomia no tratamento a todas as Unidades.
- Construção de uma Universidade pública, gratuita e de qualidade, e comprometida com o desenvolvimento social e sustentável.
- Indissociabilidade entre Ensino, Pesquisa e Extensão.
- Respeito à liberdade na construção e à autonomia na disseminação do conhecimento.
- Respeito a todas as instâncias da Sociedade organizada.
- Incentivo à participação democrática e representativa das Comunidades interna e externa nas políticas e decisões institucionais.

Diretrizes da Instituição

O pacto de futuro que a UFPR almeja fazer com os demais segmentos da Sociedade coloca em debate questões como:

- O modelo de estrutura organizacional.
- A formação acadêmica do futuro (novos modelos e tecnologias).
- O futuro da Pós-graduação e da Pesquisa.
- A comunicação com outros setores da sociedade.

- Inclusão e excelência acadêmica.
- Desenvolvimento sustentável.
- Inovação e visão de futuro.
- Gestão eletrônica.

Elementos do Planejamento Institucional

1) Dimensão Estratégica

Esta Dimensão apresenta os quatro macro desafios:

- UFPR Cidadã, instituição pública em sintonia com as demandas e os atributos da Sociedade em que se insere.
- UFPR Acadêmica, continuamente aprimorando seu desempenho em Ensino, Pesquisa, Extensão e Inovação.
- UFPR Humana, ciente de que seus servidores, discentes e colaboradores são, acima de tudo, pessoas, com naturais anseios, virtudes e limitações.
- UFPR Profissional, necessitando atualizar e aperfeiçoar suas práticas de gestão com participação da FUNPAR.
 11. Elevar em taxa anual média $\geq 5\%$ a implantação da mobilidade acadêmica discente internacional.
 12. Elevar em taxa anual média $\geq 5\%$ a implantação de projetos de intercâmbio docente internacional.

VI. Consolidação do compromisso social e ambiental na UFPR;

13. Redigir e implantar a Resolução sobre Política Ambiental na UFPR.
14. Implantar em taxa 25% a.a novos depósitos de resíduos em todos os Campi da UFPR, incluindo Pontal do Sul, Matinhos e Palotina.
15. Todos os Setores Acadêmicos, Campi e demais Unidades, inclusive administrativas, contarem com treinamento regular sobre o

manejo, separação, armazenamento e destinação de resíduos.

16. Considerar em todos os novos projetos de Pesquisa e planos de trabalho em pesquisa ou extensão as implicações ambientais da atividade.

17. Realizar ações regulares de cidadania com chamamento à participação do coletivo de estudantes e servidores.

VII. Aprimoramento da infraestrutura para integração entre práticas acadêmicas e serviços de saúde à comunidade.

18. Recuperar e revitalizar a estrutura predial do Hospital e Maternidade Victor Ferreira do Amaral.

UFPR Acadêmica

VIII. Fortalecimento das atividades de Ensino na UFPR.

19. Criar Comitês Setoriais de Ensino.

20. Estimular reformulações curriculares para adequar horários de permanência dos estudantes nas suas unidades de ensino.

21. Consolidar o Programa de Nivelamento - Capacitação Acadêmica.

22. Ampliar em $\geq 10\%$ a.a os ambientes de apoio pedagógico.

23. Disponibilizar aparelhos de mídia interativa em todas as salas de aula (50% a.a).

24. Realizar seminários anuais visando à consolidação da Residência Multiprofissional na UFPR.

IX. Fortalecimento das atividades de Pesquisa na UFPR.

25. Elevar em taxa anual média 5% o valor financeiro total captado para Pesquisa.

26. Implantar sistema informatizado para inscrição dos editais da PRPPG de fomento à pesquisa.

27. Enriquecer a análise das demandas de Pesquisa mediante adoção, em todos os Editais PRPPG, de consultores *ad hoc* externos à UFPR.

28. Implantar avaliação pela comunidade UFPR dos resultados

obtidos com a Política e os Editais de fomento à Pesquisa.

29. Ampliar, em taxa anual média o número de novas fontes de financiamento para projetos de pesquisa na UFPR.

30. Criar serviço de atendimento regular para os Líderes de Grupos de Pesquisa para auxílio na atualização de dados e certificação institucional.

X. Fortalecimento das Atividades de Extensão na UFPR.

31. Implantar o Centro de Eventos da UFPR.
32. Elevar em taxa média anual $\geq 10\%$ o número de projetos ou programas de Extensão registrados na PROEC.
33. Aperfeiçoar os critérios de avaliação para Programas e Projetos de Extensão.
34. Elevar em taxa média anual $\geq 10\%$ o número de servidores docentes e técnico-administrativos atuando em projetos ou Programas de Extensão.
35. Elevar a pontuação em Atividades de Extensão nos concursos e processos seletivos de candidatos à docência na UFPR.

XI. Fortalecimento da integração entre Ensino, Pesquisa e Extensão.

36. Na semana Integrada de Ensino, Pesquisa e Extensão elevar em 10 % a.a a integração com os campi fora da sede.
37. Integrar a PROEC às discussões sobre a reformulação curricular dos Cursos de Graduação e Ensino Básico, Técnico e Tecnológico.
38. Utilizar a Revista "Extensão em Foco" também na veiculação de trabalhos que difundam experiências de integração Ensino e Pesquisa e Extensão.
39. Ampliar as áreas de conhecimento objeto de publicações da Editora.
40. Implantar Catálogos do MAE (acervo) e Boletim do MAE.

XII. Fortalecimento das ações artísticas e culturais na UFPR.

41. Desenvolver produção editorial em mídia digital.
42. Elevar em taxa anual média $\geq 10\%$ o investimento em Ações Artísticas e Culturais.
43. Elaborar um Plano Institucional de Cultura para a UFPR, aprovado pelo COUN.
44. Elevar ≥ 10 a.a o número de servidores técnico-administrativos atuando em Ações de Cultura.
45. Implantar Pontos de Cultura em todos os campi Curitiba e fora da sede > 2 a.a.

XIII. Ampliação da infraestrutura e carteira de serviços oferecidos pelas Bibliotecas da UFPR, com contínua elevação do nível de satisfação do usuário.

46. Consolidar os programas, produtos e serviços ofertados pelo SIBI às comunidades interna e externa.

47. Adequar a infraestrutura predial (CF, PA, SD, ET, Rebouças e Litoral) das Bibliotecas à recente expansão ocorrida na UFPR, bem como à futura ampliação.

48. Aumentar o nível de segurança do acervo bibliográfico e patrimônio.

49. Ampliar > 2% a.a o acervo bibliográfico por meio de compra, doação e permuta e ampliar > 5% a.a o conteúdo das Bibliotecas Digitais; consolidar a Coleção Memória e sistemas informatizados para o gerenciamento do acervo, produtos e serviços.

50. Criar o laboratório de Conservação Preventiva de Documentos.

UFPR Humana

XIV. Consolidação do compromisso social e acadêmico da UFPR no trato com as questões discentes.

51. Aumentar $\geq 5\%$ ao ano o número de estudantes - Ensino Básico, Técnico e Tecnológico, Graduação, Pós-graduação - atuando em ações ligadas ao compromisso social da UFPR.

52. Propiciar aos estudantes a opção pelo nome social nos processos de controle acadêmico.

53. Reavaliar o sistema de cotas e valores % envolvidos na legislação;

54. Realizar Seminário de Avaliação sobre mudança de perfil do aluno UFPR associada às novas políticas de acesso à Graduação e permanência; dar publicidade de seus resultados e encaminhamentos.

55. Ampliar em taxa média $\geq 5\%$ a.a o número de bolsas Permanência, Refeição e Auxílio-moradia concedidas;

56. Ampliar em $\geq 50\%$ a equipe e o espaço físico do serviço multiprofissional de apoio psicossocial aos estudantes.

57. Promover a revisão da Resolução 31/09 COPLAD para atualizá-la com base na realidade do PROBEM.

58. Implantar o Programa de Apoio a Aquisição de Material Didático.
59. Reduzir a taxa média de evasão discente em 50%.
60. Promover em todos os Cursos de Graduação e Pós-Graduação que operam em período integral avaliação sobre possibilidade de operar em turno único.
61. Implantar sistema de acompanhamento dos egressos - Ensino Básico, Técnico e Tecnológico, Graduação e Pós-Graduação.

XV. Fortalecimento da atenção aos servidores docentes.

62. Elaborar uma Política de Qualificação Docente.
63. Informatizar o sistema de solicitação de progressão e simplificar a documentação a ser juntada pelo solicitante.

XVI. Fortalecimento da atenção aos servidores técnico-administrativos

64. Consolidar a unidade do SIASS - Subsistema Integrado de Atenção a Saúde do Servidor.
65. Consolidar o Programa Institucional de Promoção da Saúde do Servidor (PRO SAÚDE).
66. Implantar subsídios para exame médico realizados nos municípios dos campi fora da sede.
67. Realizar em todos os Setores e Campi treinamentos anuais sobre segurança no trabalho: em $\geq 25\%$ das Unidades em 2012; $\geq 50\%$ 2013; e 100% em 2014, 2015 e 2016.
68. Adequar 25% a.a o mobiliário laboral aos padrões ergométricos de bem-estar e saúde.
69. Ampliar em 10% o número e títulos dos cursos de qualificação oferecidos pela PROGEPE.
70. Disponibilizar a 100% dos servidores técnico-administrativos a inclusão digital.
71. Nos cursos oferecidos pela PROGEPE, disponibilizar aulas por videoconferência aos campi fora da sede: $\geq 20\%$ dos Cursos até 2013 e $\geq 40\%$ em Cursos até 2016.
72. Ampliar $\geq 10\%$ a.a o número de vagas oferecidas aos servidores Técnico-administrativos em Cursos PGP *stricto sensu* na UFPR.
73. Associar-se a outras IES paranaenses para formatação (2012) e

oferta conjunta (de 2013 a 2016) de programas de qualificação.

74. Formalizar entre CAISS/PROGEPE - Coordenadoria de Atenção Integral a Saúde do Servidor da Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas e UAP/HC - Unidade de Administração de Pessoas do Hospital de Clínicas vias de colaboração para atendimento à saúde.

XVII. Qualificação, atualização e valorização constantes dos servidores, otimizando a capacidade intelectual instalada na UFPR e promovendo o compartilhamento dos patrimônios material e humano.

75. Consolidar a implantação do Programa SIBI de Gestão do Conhecimento Interno.

76. Promover a criação dos cursos de Biblioteconomia e Documentação e de Museologia.

XVIII. Ampliação dos serviços de atenção à saúde de servidores e discentes.

77. Construir nova sede para o Centro de Atenção a Saúde - CASA 3.

78. Instalar o Sistema CASA nos campi Palotina e Litoral: um em 2015, e outro em 2016.

79. Implantar programa de orientação e apoio para atividades físicas regulares.

XIX. Melhoria do acesso ao acervo bibliográfico por portadores de necessidades especiais.

80. Adaptação, sob demanda, do material bibliográfico nas Bibliotecas para atendimento às pessoas portadoras de necessidades especiais; e adaptação do Portal de Informação para atendimento aos portadores de deficiência visual.

XX. Facilitação da circulação de pessoas, inclusive as portadoras de necessidades especiais.

81. Executar 20% a.a das benfeitorias previstas no Planejamento Estratégico da Prefeitura da Cidade Universitária - PCU.

XXI. Universalização do acesso à internet sem fio na UFPR.

82. Instalação 20% a.a de malha sem fio para acesso à internet em todos os campi.

UFPR Profissional

XXII. Aprimoramento da gestão universitária.

83. Discutir e atualizar instrumentos legais e difundir práticas de gestão com uso de câmaras e órgãos colegiados.

84. Uniformizar terminologia e regularizar os níveis hierárquicos entre as instâncias de decisão.

85. Atualizar e completar o organograma da UFPR, agregando-lhe as Unidades que, hoje em funcionamento, estão dele ausentes.

86. Avaliar com a Comunidade Acadêmica e Conselhos a implantação de novo sistema organizacional da UFPR.

87. Proporcionar aos trabalhadores capacitação compatível com os ambientes organizacionais: até 2013, 50%; até 2014, 100% terem participado, na UFPR ou fora, de ao menos uma atividade de capacitação.

XXIII. Aperfeiçoamento dos processos de seleção e registro acadêmicos.

88. Unificar e atualizar os instrumentos legais que regem o registro acadêmico, incluindo convênios, mobilidade, EaD - Ensino a Distância e PARFOR - Plano Nacional de Formação de Professores da Educação Básica.

89. Implantar avaliação anual dos processos de seleção acadêmica na UFPR, incluindo Pós-Graduação e estudo de possibilidades alternativas na Graduação.

90. Aumentar continuamente o nível de informatização e controle acadêmicos.

XXIV. Aprimoramento dos mecanismos de registro e processamento de dados funcionais e operacionais da UFPR.

91. Modernização e aperfeiçoamento dos programas de registro de dados.

92. Instalação de sistema eletrônico para identificação do usuário nos Restaurantes Universitários (Ru's).

93. Reestruturação física do CCE - Centro de Computação Eletrônica, mediante reforma civil (i, 2012) e construção de novo prédio (ii, 2016).

XXV. Fortalecimento dos órgãos de apoio às atividades acadêmicas.

94. Inserir no Regimento da UFPR os Comitês Setoriais de Ensino, Pesquisa e Extensão e Ética em Pesquisa.

95. Elevar a pontuação funcional dos membros de Comitês diretamente ligados às atividades acadêmicas.

96. Criar Grupos de Trabalho nas unidades para atuar em conjunto com a CPA.

97. Obter retorno das Unidades referente aos relatórios da CPA, manifestando providências empreendidas no âmbito de cada uma.

XXVI. Melhoria das rotinas de suporte à aquisição e ao uso de equipamentos.

98. Disponibilizar a todas as Unidades administrativas impressoras licitadas segundo ação do CCE, para substituição das hoje patrimoniadas.

99. Promover em 90 % a.a capacitação de servidores docentes e técnico-administrativos na utilização de softwares livres.

100. Promover anualmente nos Setores e Campi (50% em 2012; 100% em 2013-2016) palestras de instrução e atualização de compras.

101. Implantar sistema eletrônico de registro de demandas de bens.

102. Disponibilizar na página da PRA o movimento de pregões, licitações, contratos, execução de obras e reformas, patrimônio e manutenção.

XXVII. Promoção do inventário e aumento da funcionalidade operacional dos prédios e equipamentos da Universidade.

103. Implantar o programa de manutenção predial preventiva.

104. Consolidar programa de manutenção de equipamentos laboratoriais.

105. Catalogar salas de aulas, laboratórios e outros espaços físicos da UFPR (50% em 2012, 100% em 2013) disponibilizando os dados para acesso.

3 DESENVOLVIMENTO

A CPA/UFPR aplicou pesquisa por questionário de autoavaliação no período de novembro de 2013 a janeiro de 2014. O instrumento foi construído a partir de encontros da CPA realizados entre os meses de abril e outubro (24 abril, 06 de maio, 20 de maio, 29 de maio, 10 julho e 03 de setembro), sendo que a CPA contou com o apoio de seus representantes setoriais para validar o instrumento nas sessões realizadas em 17 de setembro, 03 de outubro e 18 de outubro.

A necessidade de modificação do instrumento de avaliação foi sentida pela CPA durante o diagnóstico das informações do questionário aplicado em 2012. Nesta ocasião a CPA realizou a metavaliação das questões abordadas no antigo instrumento, e concluiu que existiam questões que não refletiam de forma fidedigna a percepção dos públicos, uma vez que se tornaram imprecisas após a utilização do método da análise fatorial escolhido à época da confecção do questionário.

O instrumento de 2013 apresenta um novo modelo de avaliação denominado SERVQUAL, que tem por objetivo avaliar a percepção da qualidade percebida pelos segmentos em comparação a qualidade oferecida pela instituição.

A partir deste novo modelo foi necessário alterar a abordagem de aplicação das questões que foram formuladas com interrogações, com vistas a descobrir o nível de conhecimento sobre o tema antes de solicitar a opinião, avaliação e satisfação do respondente.

O questionário foi elaborado com 47 (quarenta e sete questões) contando com uma questão aberta. Para garantir a confiabilidade das respostas, considerando os diversos temas abordados de acordo com as Dez Dimensões do SINAES, o questionário foi organizado estabelecendo a possibilidade de o respondente decidir não responder as questões que não tivesse conhecimento. Desta forma não foram utilizadas as opções de fuga “não sei” e “não se aplica” que constavam em questionários anteriores.

Para um melhor entendimento dos resultados por público, em 2013, foi incluído o perfil do Gestor, possibilitando análise dos resultados por: aluno de graduação, aluno de pós-graduação, servidor técnico-administrativo, servidor docente, gestor e comunidade externa.

A escala do novo modelo contempla três opções que deveriam ser respondidas de 0 a 9, considerando que o respondente deveria declarar qual o seu nível mínimo de serviço, qual o nível desejável e finalmente qual o nível percebido, ou seja, o que a

instituição tem oferecido.

O questionário foi desenvolvido pelo Centro de Computação Eletrônica da UFPR, utilizando o sistema Limey Survey, e disponibilizado na WEB.

Para divulgação da pesquisa foram utilizados o webmail UFPR, os sites da UFPR e da CPA, e o mail listing. Os representantes Setoriais também apoiaram com a divulgação interna em suas unidades contemplando Setores, Departamentos e Coordenações de Curso. Responderam ao questionário 3280 pessoas, correspondente a aproximadamente 9% do público UFPR.

Além da metavaliação realizada pela CPA, citada anteriormente, foram consideradas na confecção do relatório as demandas apresentadas pelas Comissões de Avaliação para Reconhecimento e Renovação dos Cursos. Em 2013 a CPA participou das avaliações listadas na Tabela 1.

TABELA 1 - PARTICIPAÇÃO DA CPA EM AVALIAÇÕES DE CURSOS PARA RENOVAÇÃO/RECONHECIMENTO E ACREDITAÇÃO INTERNACIONAL EM 2013.

CURSO	SETOR	PERÍODO DE AVALIAÇÃO
Medicina Veterinária - Acreditação Internacional	Ciências Agrárias	17 a 21/02/2013
EAD - Recredenciamento	UFPR	25 a 27/02/2013
Química	Ciências Exatas	17 a 20/04/2013
Gestão Desportiva e do Lazer	Litoral	18 a 21/04/2013
História, Memória e Imagem	Ciências Humanas	16 a 19/06/2013
Gestão Imobiliária	Litoral	17 a 20/02/2013
Biomedicina	Ciências Biológicas	01 a 04/09/2013
Saúde Coletiva	Litoral	15 a 18/09/2013
Engenharia Elétrica Noturno	De Tecnologia	22 a 25/09/2013
Tecnologia em Gestão Pública	De Educação Profissional e Tecnológica	29/09 a 02/10/2013
Engenharia Mecânica Noturno	De Tecnologia	02 a 05/10/2013
Biocombustíveis	Palotina	03 a 06/11/2013
Ciências Sociais Licenciatura	Ciências Humanas	06 a 09/11/2013
Enfermagem	Ciências da Saúde	17 a 20/11/2013
Música Bacharelado	De Artes, Comunicação e Design	10 a 13/11/2013

Fonte: CPA/UFPR.

Em outubro de 2013 a CPA participou e apresentou dois trabalhos nos Seminários Regionais sobre Autoavaliação Institucional e Comissões Próprias de Avaliação, em Porto Alegre, organizado pelo MEC/INEP, sendo um a respeito do Aprimoramento dos Instrumentos de Avaliação, sobre o trabalho desenvolvido pela Comissão desde o primeiro instrumento aplicado em 2007-2008, quais as estratégias utilizadas para melhorias dos questionários, metodologias utilizadas e resultados alcançados. E outro,

sobre a forma de atuação da CPA/UFPR, histórico das atividades, estrutura, participação de seus membros, as experiências com relação aos instrumentos de avaliação bem como as suas características, as estratégias de sensibilização da comunidade, os procedimentos de sistematização e a divulgação dos resultados.

Com objetivo de aprimorar os conhecimentos e aplicá-los na instituição a CPA/UFPR participou das reuniões do Grupo Disciplinar de Avaliação e Planejamento da AUGM (Associação das Universidades do Grupo Montevideo), ocorridas em maio/2013 em Mendoza, e em outubro/2013 em Montevideo. O Grupo discute e troca experiências sobre avaliação, planejamento e gestão estratégica nas Universidades integrantes da AUGM, com o objetivo de levantar as diferenças e similaridades entre as instituições, promover intercâmbios e buscar soluções conjuntas para os problemas comuns.

4 APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

Os resultados obtidos a partir da aplicação do questionário estão apresentados em forma de gráficos relativos à totalidade dos respondentes, com uma descrição dos percentuais obtidos. A análise detalhada desses gráficos, juntamente com a separação dos públicos, de acordo com as categorias aluno de graduação, aluno de pós-graduação, servidor técnico-administrativo, servidor docente, gestor e comunidade externa, encontra-se em fase de elaboração para posterior divulgação a toda a comunidade.

De acordo com o método Servqual se têm quatro possibilidades de análise: qualidade alta (acima da expectativa), qualidade que atende a necessidade, qualidade que não atende a necessidade e falha na elaboração do instrumento ou na interpretação da pergunta pelo respondente.

Para se obter essas análises calculam-se a Medida de Adequação do Serviço (MSA) e a Medida de Superioridade do Serviço (MSS).

A Medida de Adequação do Serviço (MSA) revela se o serviço oferecido é ou não de boa qualidade e é obtida pela diferença entre o nível percebido e o nível aceitável.

A Medida de Superioridade do Serviço (MSS) revela o quanto aquele serviço está sendo oferecido com excelência e é obtida pela diferença entre o nível percebido e o nível esperado.

TABELA 2 - ANÁLISE DAS RESPOSTAS NO MÉTODO SERVQUAL.

MAS	MSS	Interpretação
Positivo	Positivo	Qualidade alta (acima da expectativa)
Positivo	Negativo	Qualidade atende a necessidade
Negativo	Negativo	Qualidade não atende a necessidade
Negativo	Positivo	Falha na elaboração do instrumento ou na interpretação da pergunta pelo respondente

Fonte: ADAPTADO DE MALHOTRA, N.K. PESQUISA DE MARKETING: UMA ORIENTAÇÃO APLICADA.

Obteve-se a Medida de Adequação do Serviço (MSA) e a Medida de Superioridade do Serviço (MSS) para as todas as respostas de todos os respondentes e a seguir calcularam-se os percentuais de respondentes que avaliaram cada questão (serviço) com qualidade alta, com qualidade que atende e não atende a necessidade, acordo com a Tabela 2. Da mesma maneira obteve-se o percentual de respostas que apontam falha na elaboração do instrumento ou na interpretação da pergunta pelo respondente.

4.1 DIMENSÃO 1 - PDI E MISSÃO

Para avaliar a Dimensão PDI e Missão utilizou-se a questão 1.

1) Quantifique seu grau de contribuição no cumprimento das metas do PDI:

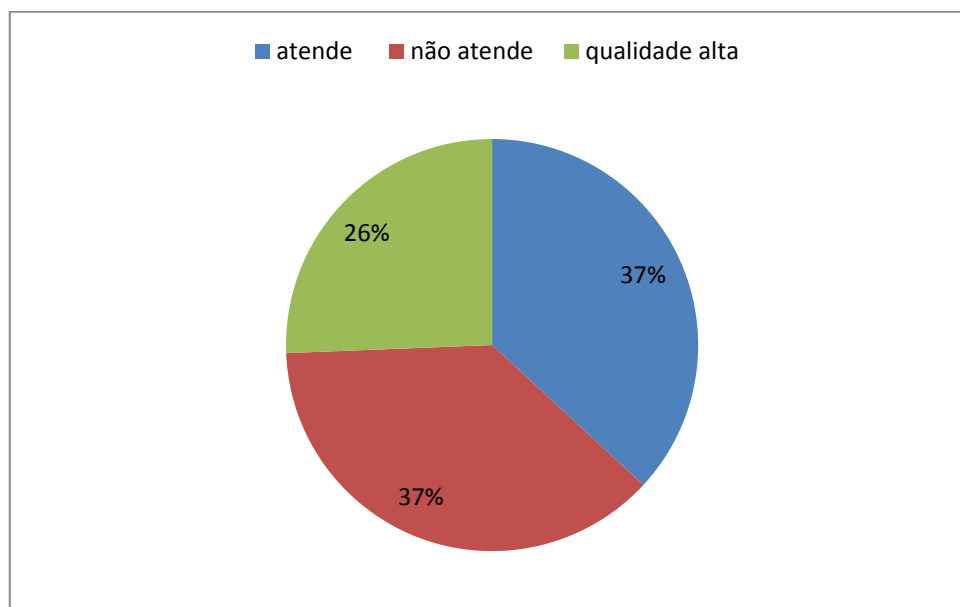


FIGURA 1 - GRAU DE CONTRIBUIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS DO PDI DA UFPR.

Quanto ao grau de contribuição no cumprimento de metas do PDI 26% dos respondentes apontaram um grau acima das expectativas, 37% declararam bom, 37% grau de cooperação menor (Figura 1).

4.2 DIMENSÃO 2 - POLÍTICAS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

As políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão foram avaliadas em 23 questões. A satisfação quanto aos cursos de graduação incluiu as opções de curso (74%) e o número de vagas nos cursos diurnos (70%). Entretanto, 20% de acima da expectativa (qualidade alta) e 45% de qualidade que não atende a necessidade são observados para: o grau de satisfação em relação ao Projeto Pedagógico (grade curricular, disciplinas, perfil do egresso, etc.) do Curso ao qual o respondente está vinculado e 45% de qualidade que não atende a necessidade quanto à inserção profissional do graduando.

A articulação com as demandas da sociedade dos cursos de pós-graduação Stricto Sensu (Mestrado e Doutorado) foi avaliada com 22% acima da expectativa e 45% que não atende a necessidade. O número de bolsas oferecidas à comunidade interna dos cursos de pós-graduação lato sensu (especializações, MBA's) obteve satisfação de 61%.

O número de bolsas dos intercâmbios interinstitucionais ou mobilidade acadêmica foi avaliado por 22% como acima da expectativa.

Foi de 68% o percentual que considerou relevante para a comunidade a(s) atividade(s) de pesquisa que o respondente participa na UFPR. Apenas 22% respondeu ser acima da expectativa o potencial que a unidade tem para desenvolver atividades de pesquisa.

Foi de 71% os que se consideram satisfeitos com a relevância para a comunidade da(s) atividade(s) de extensão que participa na UFPR. O incentivo à participação em projetos de extensão foi considerado baixo por 45%.

A articulação das atividades de extensão com ensino e pesquisa obteve satisfação de 68%.

2) Quanto aos cursos de graduação avalie:

2.1) O número de vagas nos cursos diurnos:

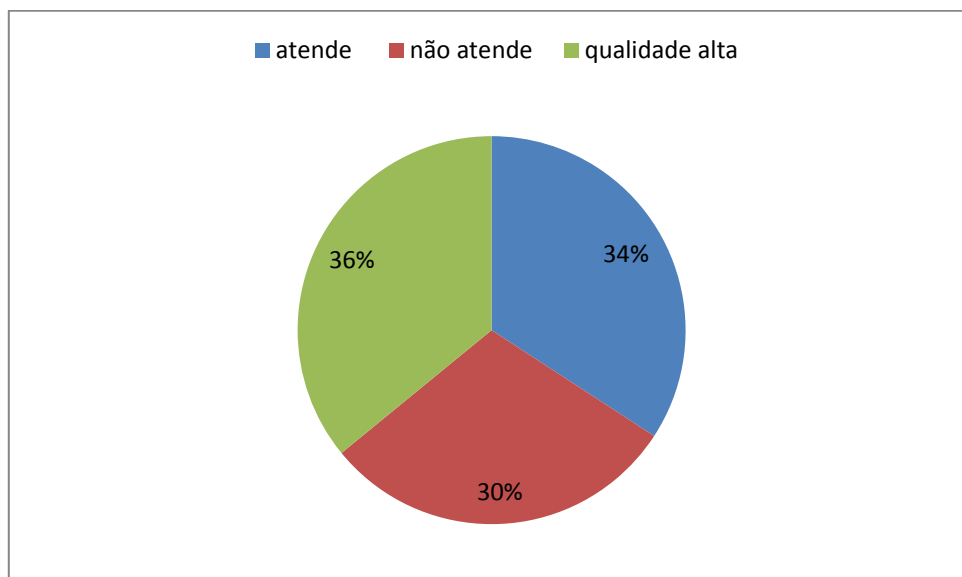


FIGURA 2 - AVALIAÇÃO DO NÚMERO DE VAGAS NOS CURSOS DIURNOS.

Em relação à quantidade de vagas para cursos diurnos, conforme Figura 2, 36% dos participantes apontaram satisfação elevada, 34% indicaram quantidade aceitável, enquanto 30% consideraram quantidade de vagas insuficientes.

2.2) O número de vagas nos cursos noturnos:

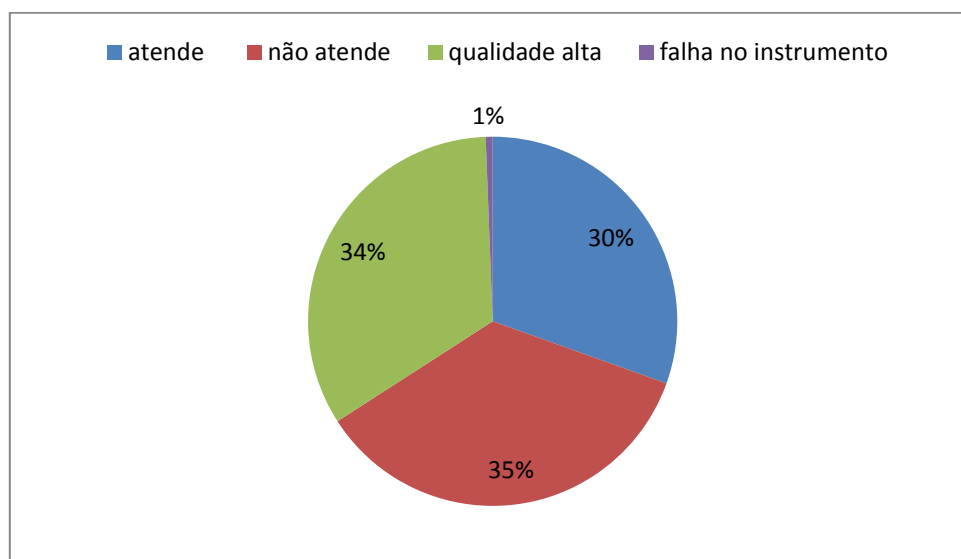


FIGURA 3 - AVALIAÇÃO DO NÚMERO DE VAGAS NOS CURSOS NOTURNOS.

Conforme a Figura 3, quanto ao número de vagas nos cursos noturnos, 34% dos participantes indicaram quantidade ótima, 30% quantidade suficiente, 35% poucas vagas, enquanto e 1% não respondeu adequadamente.

2.3) As opções de cursos:

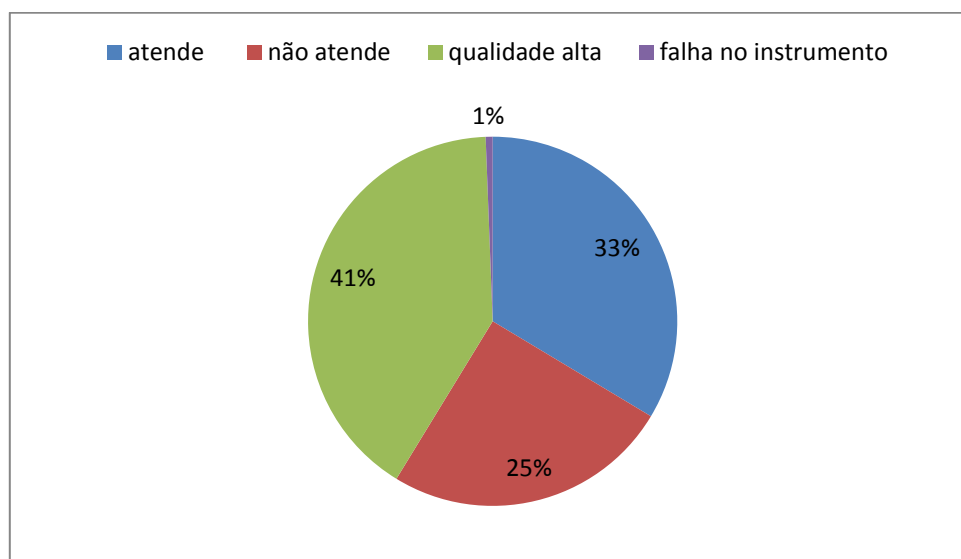


FIGURA 4 - ANÁLISE DE OPÇÕES DE CURSOS.

Quanto às opções de cursos, de acordo com a Figura 4, 25% apontaram que não atende a demanda, 33 % disseram que atende, e 41% avaliaram acima da expectativa.

3) Qual seu grau de satisfação em relação ao Projeto Pedagógico (grade curricular, disciplinas, perfil do egresso, etc.) do Curso a que você está vinculado?

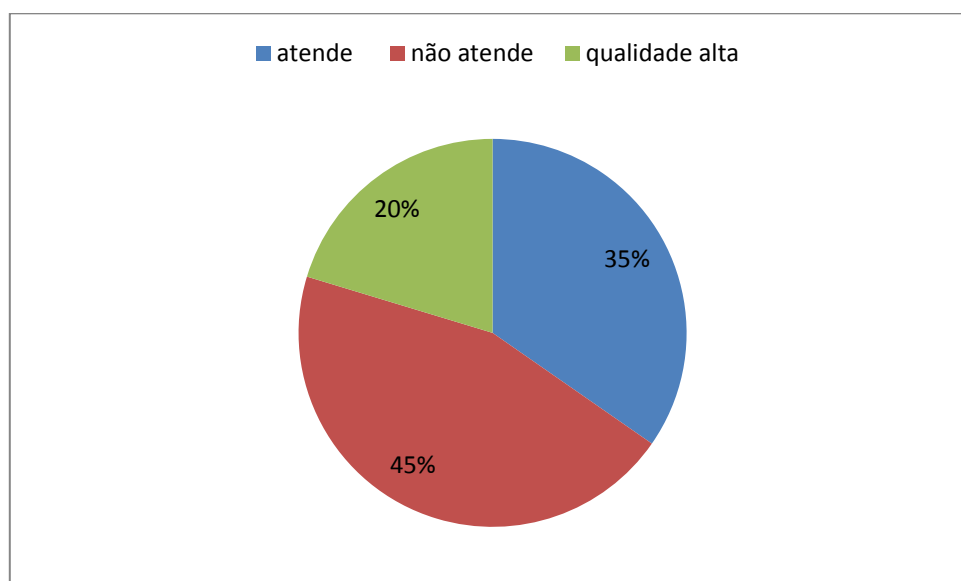


FIGURA 5 - SATISFAÇÃO COM O PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO.

Em relação ao grau de satisfação com o Projeto Pedagógico do curso, 20% apontaram satisfação alta, para 35% atende a necessidade e 45% disseram-se insatisfeitos, de acordo com a Figura 5.

4) Quanto aos estágios proporcionados pela UFPR, avalie:

4.1) A inserção profissional do graduando:

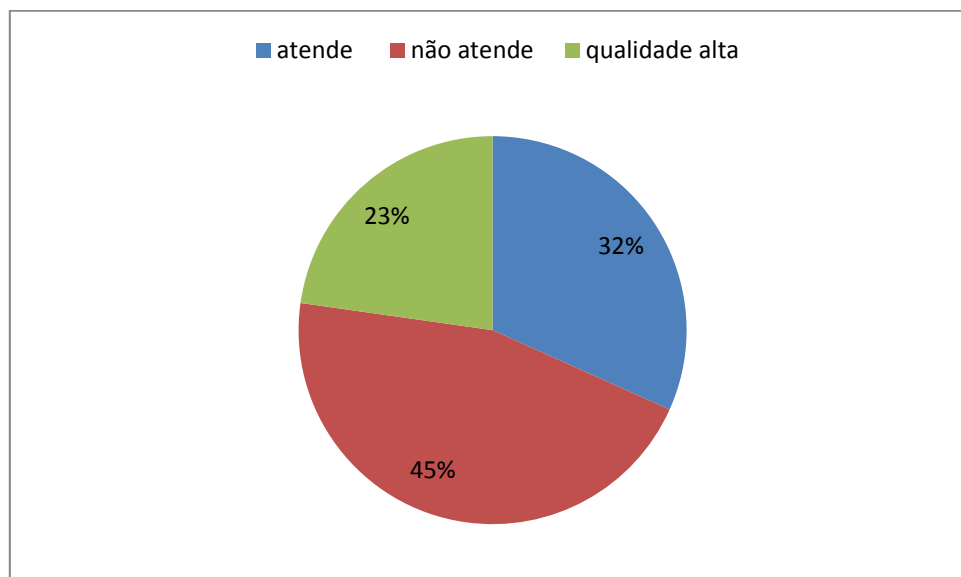


FIGURA 6 - INSERÇÃO PROFISSIONAL DO GRADUANDO.

Em relação à inserção profissional do graduando nos estágios proporcionados pela UFPR, conforme Figura 6, 23% apontaram qualidade alta, 32% disseram que atende a necessidade e 45% avaliaram como abaixo do esperado.

4.2) A adequação dos estágios aos objetivos dos cursos:

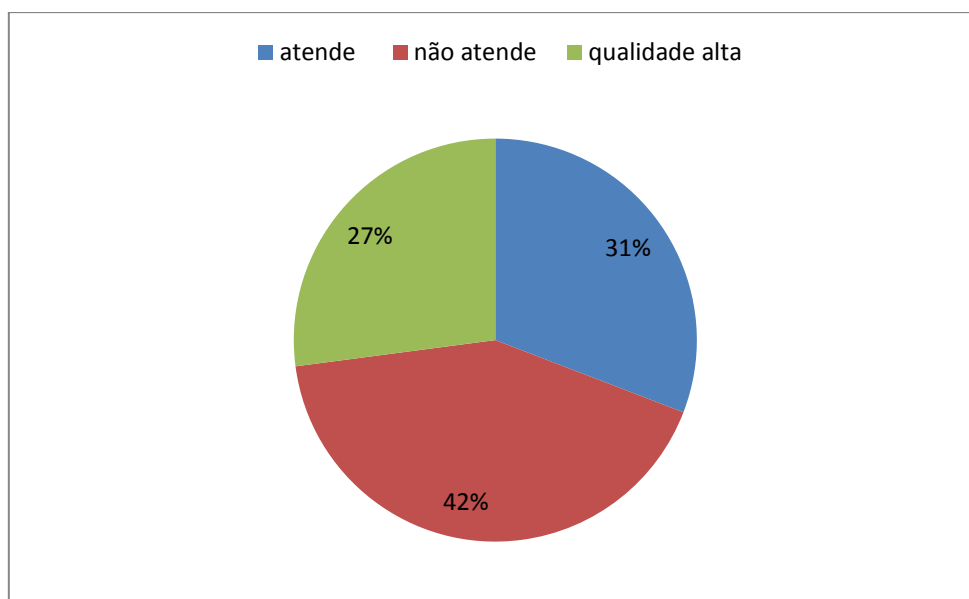


FIGURA 7 - ADEQUAÇÃO DOS ESTÁGIOS OFERTADOS PELA UFPR.

Quanto à adequação dos estágios oferecidos pela UFPR aos objetivos dos cursos, 27% apontaram qualidade alta, 31% consideraram que atende a necessidade e 42% apontaram que os estágios não estão adequados aos objetivos de seus cursos (Figura 7).

5) Quanto aos intercâmbios interinstitucionais ou mobilidade acadêmica avalie:

5.1) A oferta:



FIGURA 8 - AVALIAÇÃO DA OFERTA DE INTERCÂMBIOS OU MOBILIDADE ACADÊMICA.

Quanto à oferta dos intercâmbios interinstitucionais ou mobilidade acadêmica, 40% disseram que a oferta não atende a demanda, 36% consideraram que atende e 24% avaliaram a oferta excelente, conforme Figura 8.

5.2) O número de bolsas:

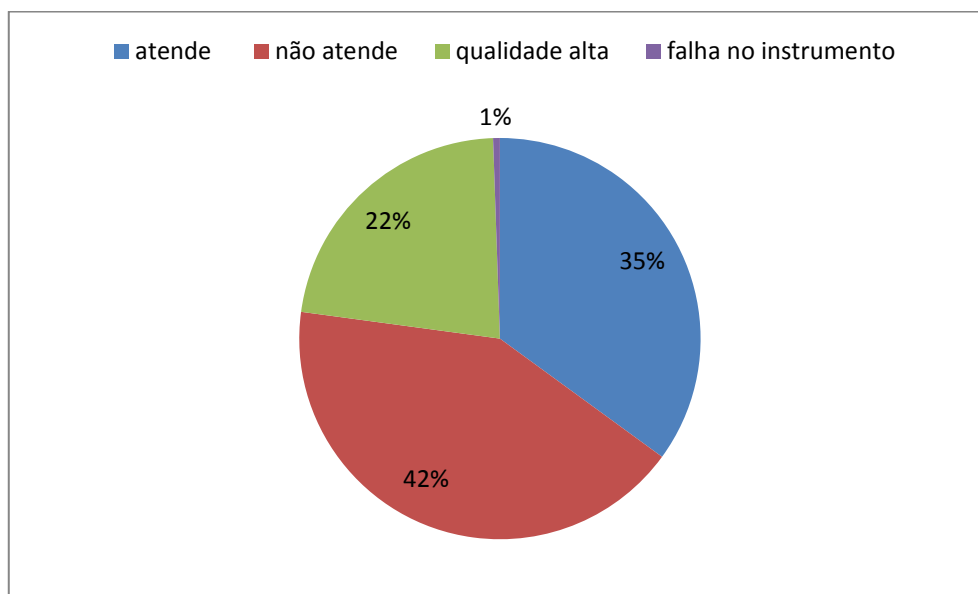


FIGURA 9 - SATISFAÇÃO COM O NÚMERO DE BOLSAS DE INTERCÂMBIOS OU MOBILIDADE ACADÊMICA.

Quanto ao número de bolsas dos intercâmbios interinstitucionais ou mobilidade acadêmica 22% consideraram a quantidade excelente, conforme Figura 9, 35% disseram que atende a necessidade, 42% avaliaram insuficiente a oferta de bolsas e 1% não respondeu adequadamente.

5.3) Os locais, países e instituições:

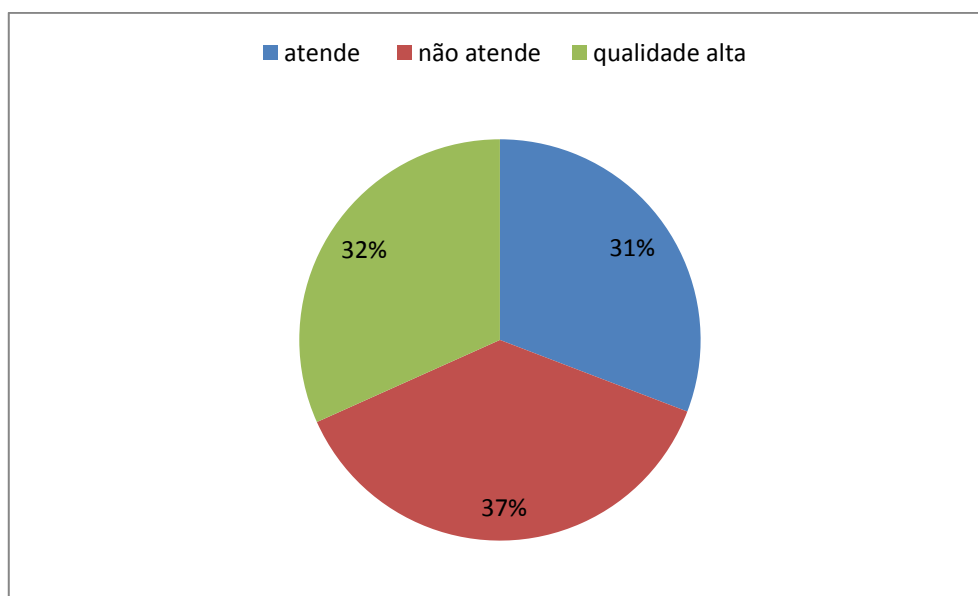


FIGURA 10 - AVALIAÇÃO DOS LOCAIS, PAISES E INSTITUIÇÕES.

Quanto aos locais, países e instituições de intercâmbios interinstitucionais ou mobilidade acadêmica, 32% consideraram os destinos excelentes, 31% disseram que atendem a necessidade e 37% que não atendem as necessidades, de acordo com a Figura 10.

6) Quanto aos cursos de pós-graduação Stricto Sensu (Mestrado e Doutorado) avalie:

6.1) O número de vagas:

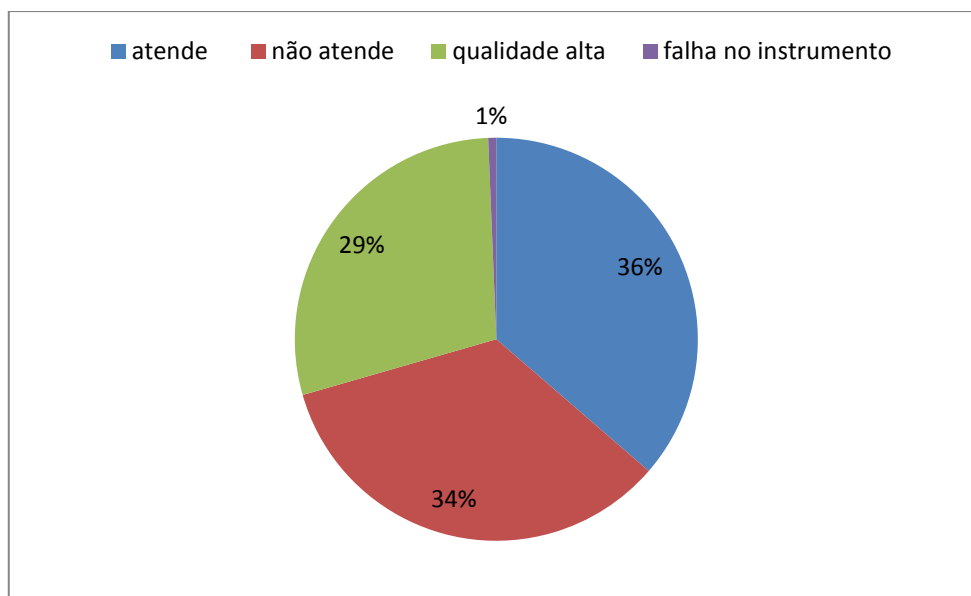


FIGURA 11 - SATISFAÇÃO COM O NÚMERO DE VAGAS DOS CURSOS STRICTO SENSU.

Quanto ao número de vagas dos cursos de pós-graduação Stricto Sensu, 29% consideraram a quantidade excelente, 36% apontaram que atende a necessidade, 34% consideraram que a oferta não atende as necessidades, e 1% não respondeu adequadamente, conforme a Figura 11.

6.2) A articulação com as demandas da sociedade:

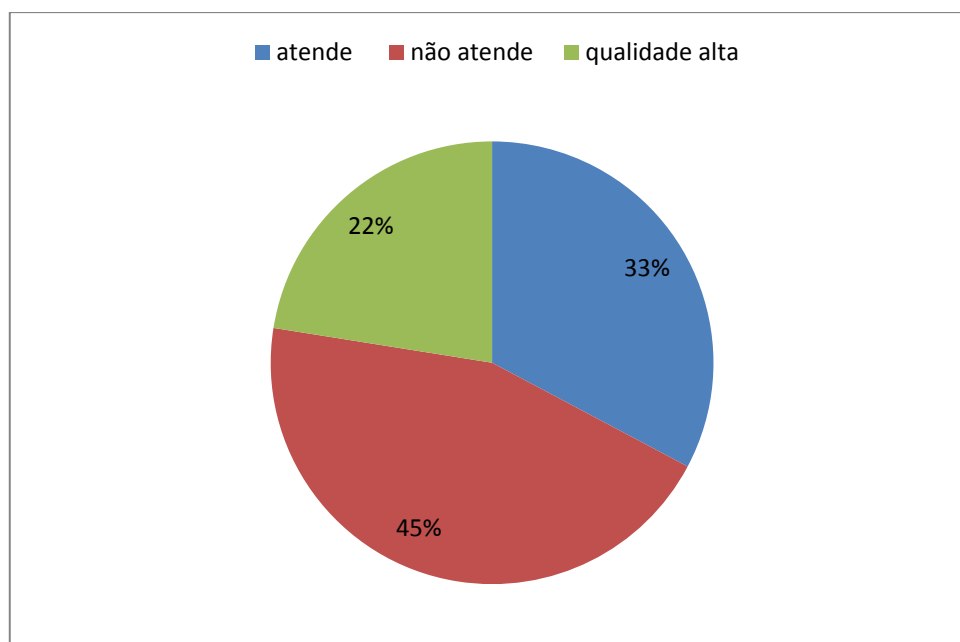


FIGURA 12 - ARTICULAÇÃO DOS CURSOS STRICTO SENSU COM AS DEMANDAS DA SOCIEDADE.

Em relação à articulação com as demandas da sociedade dos cursos de pós-graduação Stricto Sensu, 22% consideraram excelente, 33% disseram que atende a necessidade e 45% que a oferta não atende as demandas da sociedade (Figura 12).

6.3) O grau de incentivo do seu curso à participação dos alunos nos projetos de pesquisa:

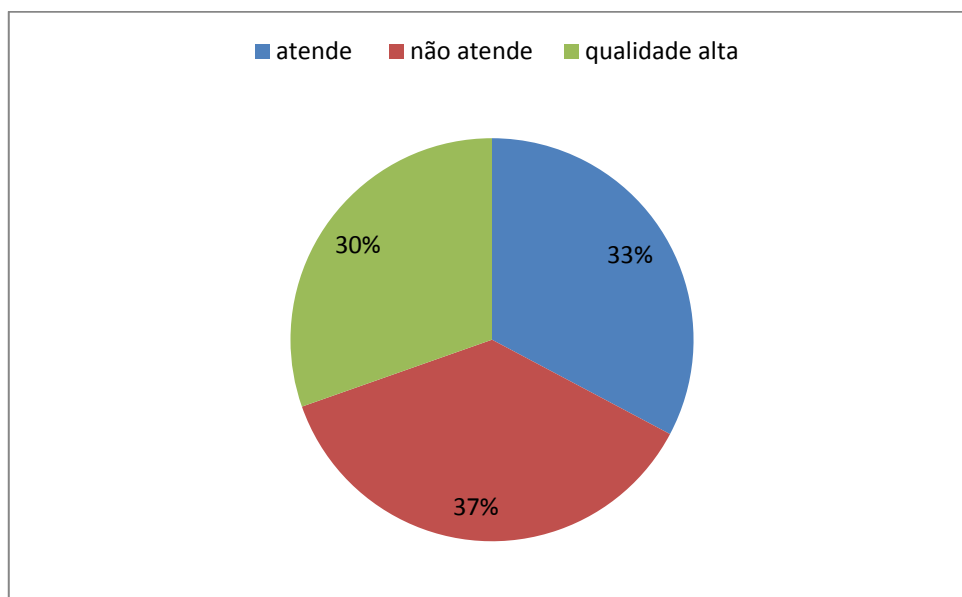


FIGURA 13 - GRAU DE INCENTIVO À PARTICIPAÇÃO DOS ALUNOS NOS PROJETOS DE PESQUISA.

Em relação ao grau de incentivo do seu curso à participação dos alunos nos projetos de pesquisa, conforme a Figura 13, 30% consideraram excelente, 33% apontaram que atende a necessidade e 37% que a oferta não atende as demandas da sociedade.

7) Quanto aos cursos de pós-graduação lato sensu (especializações, MBA's) avalie:

7.1) O número de vagas:

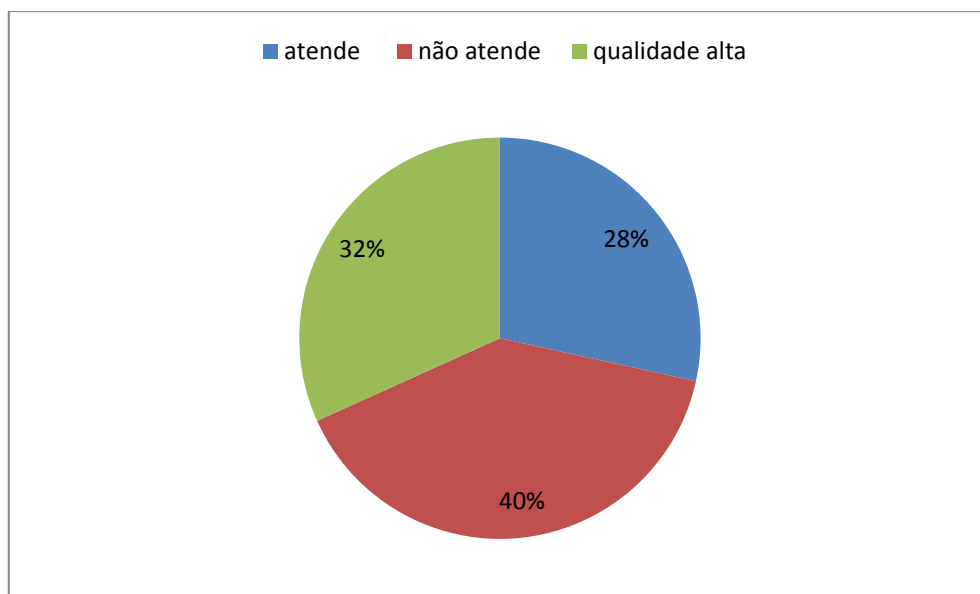


FIGURA 14 - SATISFAÇÃO COM O NÚMERO DE VAGAS DOS CURSOS LATO SENSU.

Quanto ao número de vagas dos cursos de pós-graduação Lato Sensu, de acordo com a Figura 14, 40% disseram que o número de vagas não atende a necessidade, 28% consideraram que atende e 32% avaliaram acima da expectativa.

7.2) A articulação dos cursos com as demandas da sociedade:

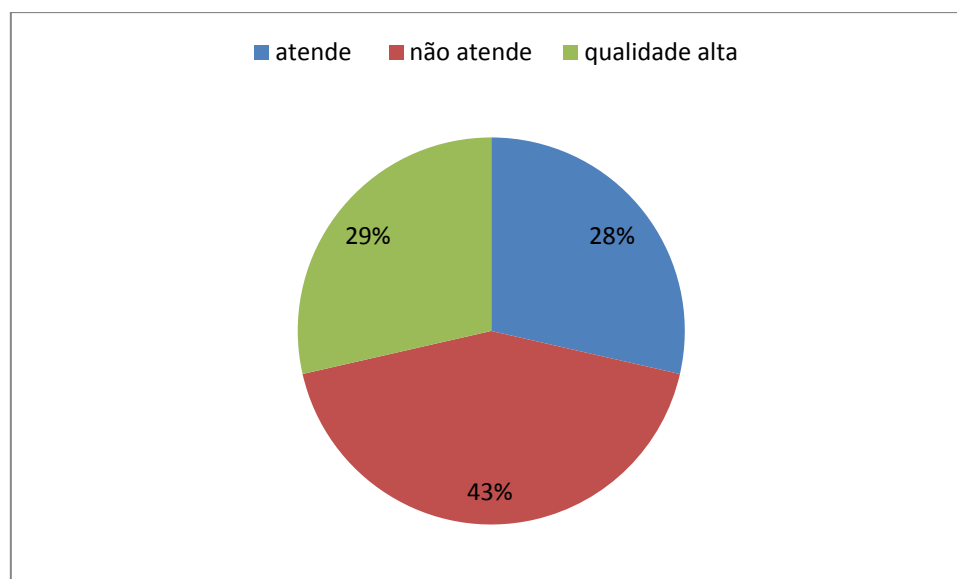


FIGURA 15 - ARTICULAÇÃO DOS CURSOS LATO SENSU COM AS DEMANDAS DA SOCIEDADE.

Em relação à articulação dos cursos de pós-graduação Lato Sensu com as demandas da sociedade, conforme a Figura 15, para 29% é excelente, para 28% atende a necessidade e 43% consideraram fraca a articulação dos cursos com as demandas da sociedade.

7.3) O número de bolsas oferecidas à comunidade interna:

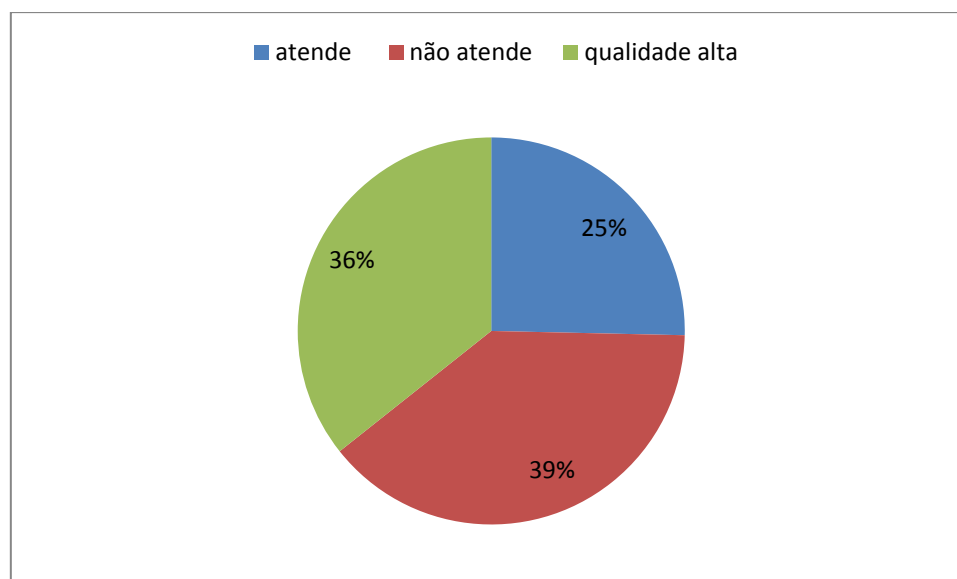


FIGURA 16 - SATISFAÇÃO COM O NÚMERO DE BOLSAS OFERECIDAS À COMUNIDADE INTERNA.

Quanto ao número de bolsas dos cursos de pós-graduação Lato Sensu para a comunidade interna, 36% consideraram a quantidade acima da expectativa, 25% disseram que atende a necessidade e 39% disseram que o número de bolsas não atende as necessidades (Figura 16).

7.4) O número de bolsas oferecidas à comunidade externa:

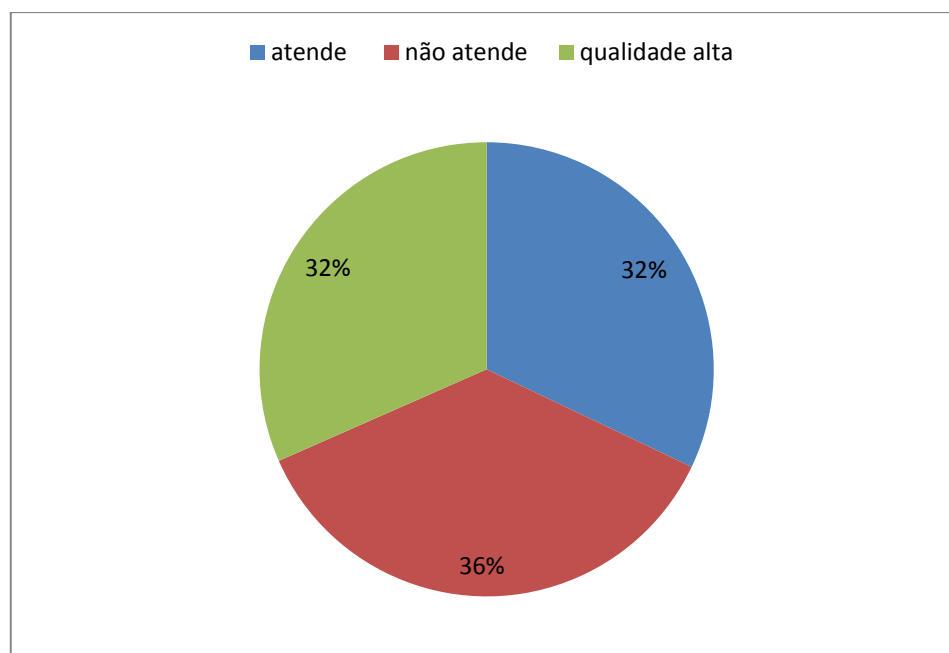


FIGURA 17 - SATISFAÇÃO COM O NÚMERO DE BOLSAS OFERECIDAS À COMUNIDADE EXTERNA.

Quanto ao número de bolsas dos cursos de pós-graduação Lato Sensu para a comunidade externa, 32% consideraram a quantidade excelente, 32% disseram que atende a necessidade e 36% avaliaram como insuficiente, conforme ilustra a Figura 17.

8) Avalie a relevância da(s) atividade(s) de pesquisa que você participa na UFPR para a comunidade:

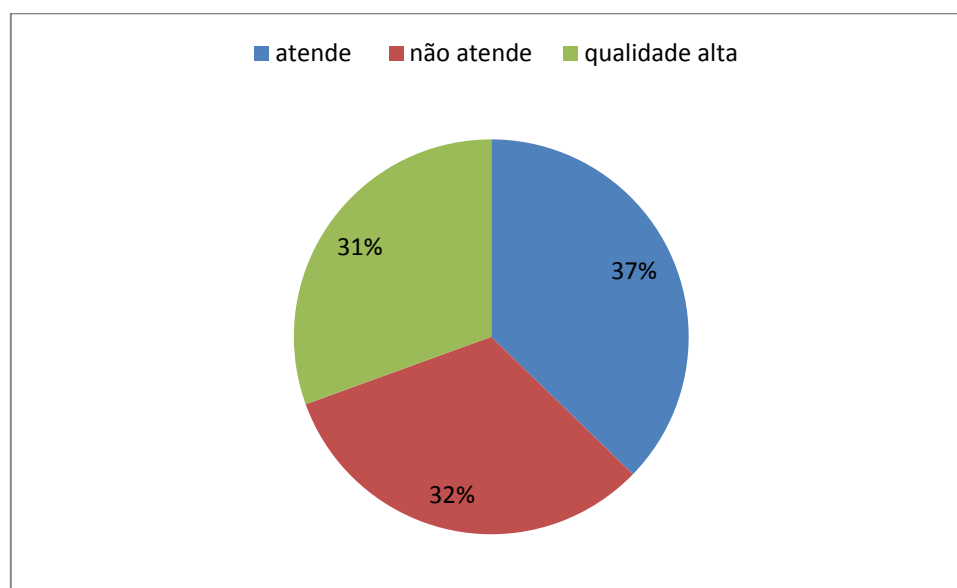


FIGURA 18 - RELEVÂNCIA DA(S) ATIVIDADE(S) DE PESQUISA NA UFPR PARA A COMUNIDADE.

Em relação à relevância da(s) atividade(s) de pesquisa realizada pelos respondentes na UFPR para a comunidade, de acordo com a Figura 18, para 32% é baixa, 31% consideraram alta e para 37% é aceitável.

9) Quantifique o potencial que sua unidade tem para desenvolver atividades de pesquisa:

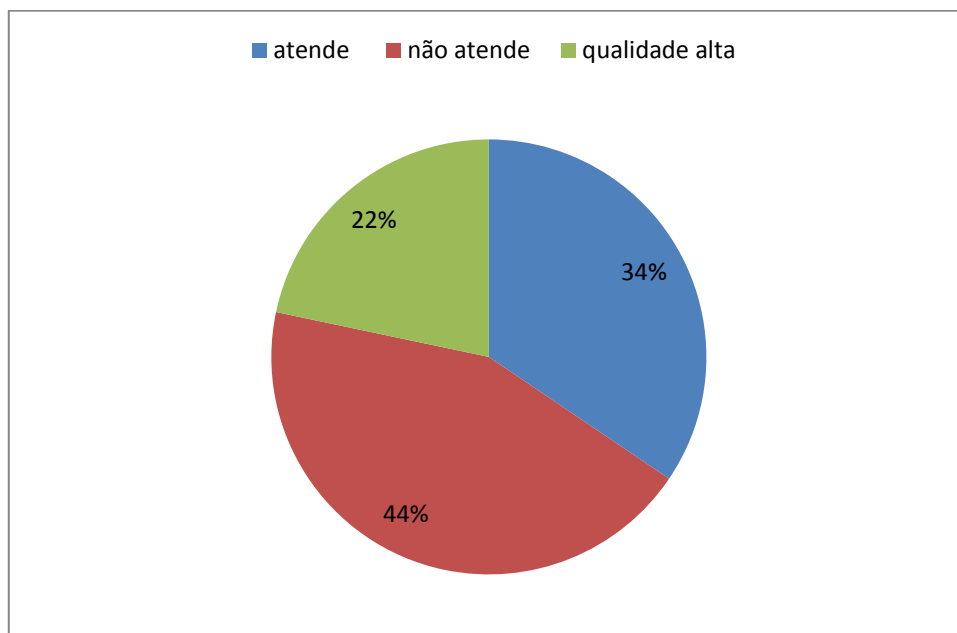


FIGURA 19 - QUANTIFICAÇÃO DO POTENCIAL DA UNIDADE DO RESPONDENTE PARA DESENVOLVER ATIVIDADES DE PESQUISA.

Quanto ao potencial que a unidade do participante tem para desenvolver atividades de pesquisa, de acordo com a Figura 19, 22% consideraram alto, para 34% está dentro do esperado e para 44% é baixo.

10) Qual o grau de incentivo à sua participação em projetos de pesquisa?

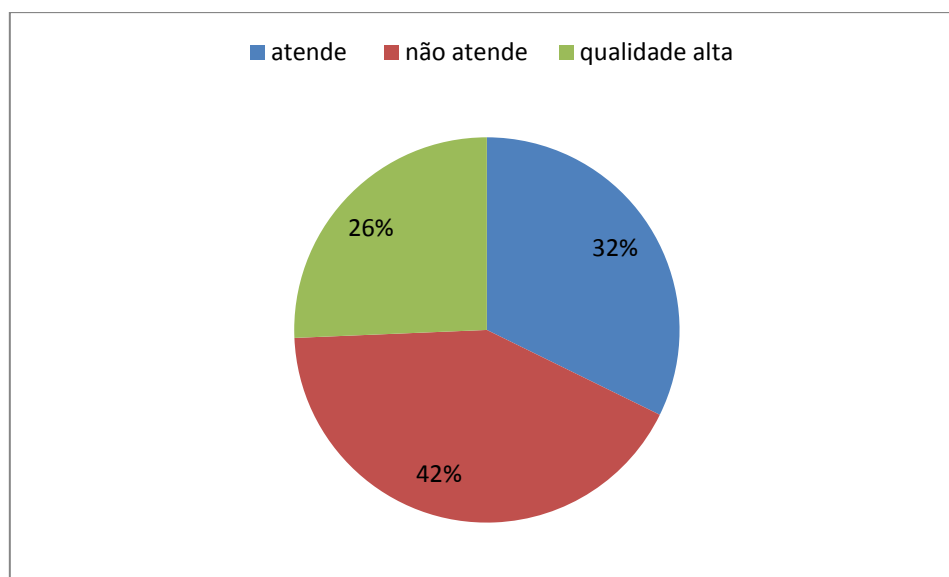


FIGURA 20 - GRAU DE INCENTIVO À PARTICIPAÇÃO EM PROJETOS DE PESQUISA.

Quanto ao grau de incentivo à participação em projetos de pesquisa, 26% avaliaram como alto, 32% disseram que atende a necessidade e para 42% é baixo (Figura 20).

11) Avalie a articulação das atividades de extensão que você participa com ensino e pesquisa:

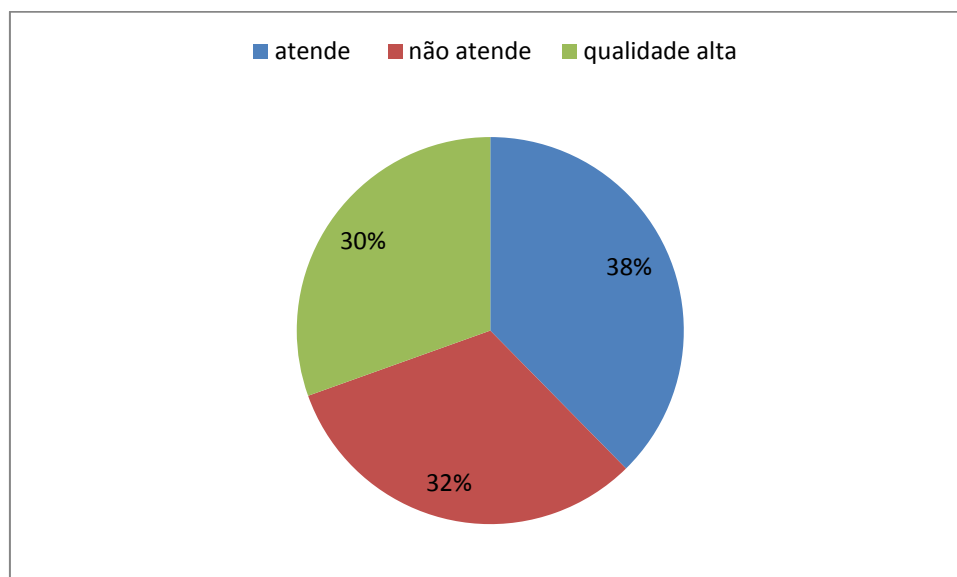


FIGURA 21 - ARTICULAÇÃO DAS ATIVIDADES DE EXTENSÃO COM ENSINO E PESQUISA.

Quanto à articulação das atividades de extensão com ensino e pesquisa, de acordo com a Figura 21, 30% consideraram ótima, 38% boa e para 32% está abaixo do esperado.

12) Avalie a relevância da(s) atividade(s) de extensão que você participa na UFPR para a comunidade:



FIGURA 22 - RELEVÂNCIA DAS ATIVIDADES DE EXTENSÃO NA UFPR PARA A COMUNIDADE.

Em relação à relevância da(s) atividade(s) de extensão dos respondentes na UFPR para a comunidade, 37% consideraram ótima, 34% disseram que atende a necessidade e 29% consideraram que está abaixo do esperado (Figura 22).

13) Quantifique o potencial que sua unidade tem para desenvolver atividades de extensão:

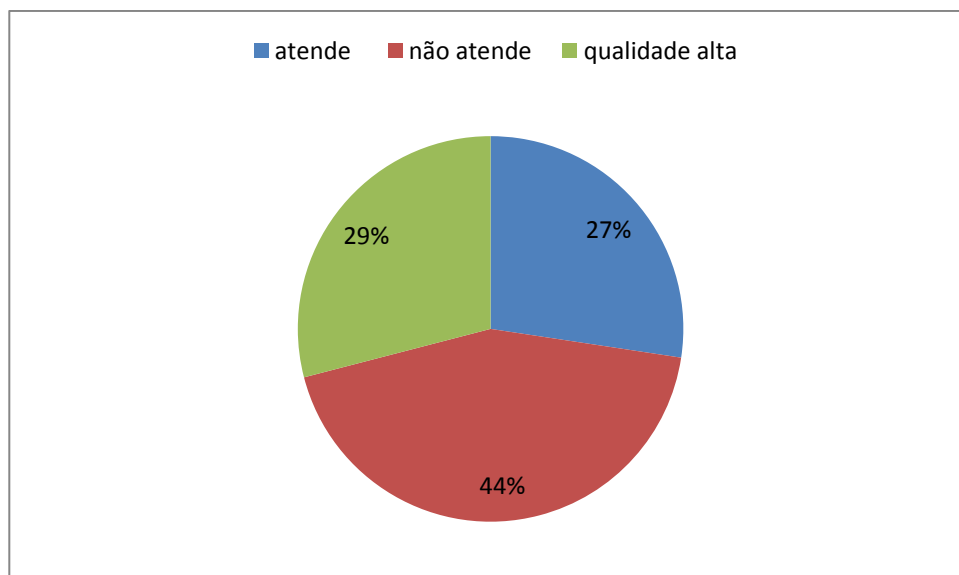


FIGURA 23 - POTENCIAL DA UNIDADE PARA DESENVOLVER ATIVIDADES DE EXTENSÃO.

Em relação ao potencial que a unidade do respondente tem para desenvolver atividades de extensão, 29% consideraram elevado, 27% avaliaram que está dentro do esperado e 44% disseram ser abaixo do necessário, conforme ilustra a Figura 23.

14) Qual o grau de incentivo à sua participação em projetos de extensão?

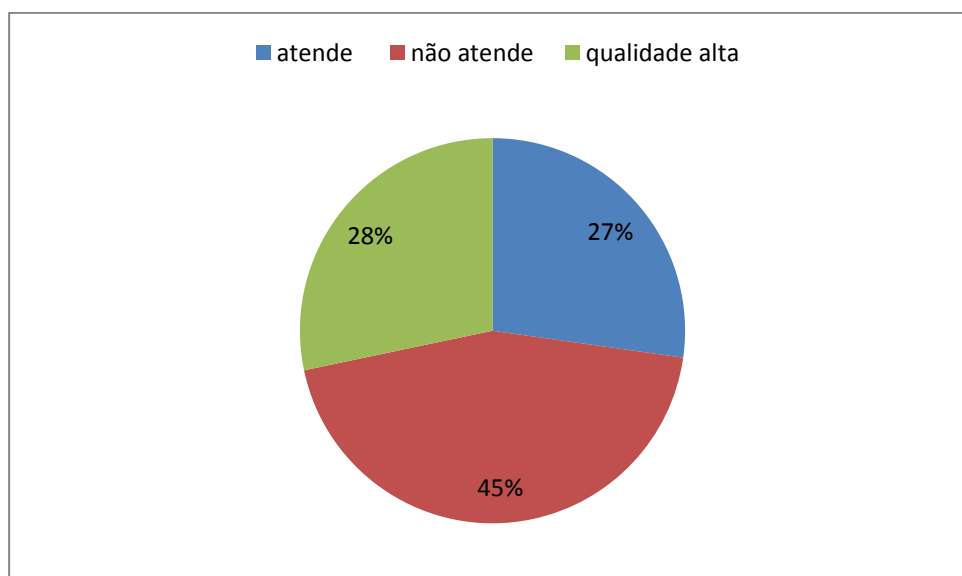


FIGURA 24 - GRAU DE INCENTIVO A PARTICIPAÇÃO EM PROJETOS DE EXTENSÃO.

Quanto a grau de incentivo à participação em projetos de extensão, conforme a Figura 24, 28% consideraram alto, 27% avaliaram como suficiente e 45% disseram ser baixo.

4.3 DIMENSÃO 3 - RESPONSABILIDADE SOCIAL

As quatro questões que abordaram a responsabilidade social, incluindo o programa de destinação ambientalmente correta dos resíduos, orientação de uso dos recursos naturais (água e energia elétrica), atendimento às demandas de portadores de necessidades especiais e projetos e programas de transferência de conhecimento (Inovação Tecnológica) produzidos pela UFPR tiveram grau de satisfação muito semelhante.

15) Avalie o programa de destinação ambientalmente correta dos resíduos:

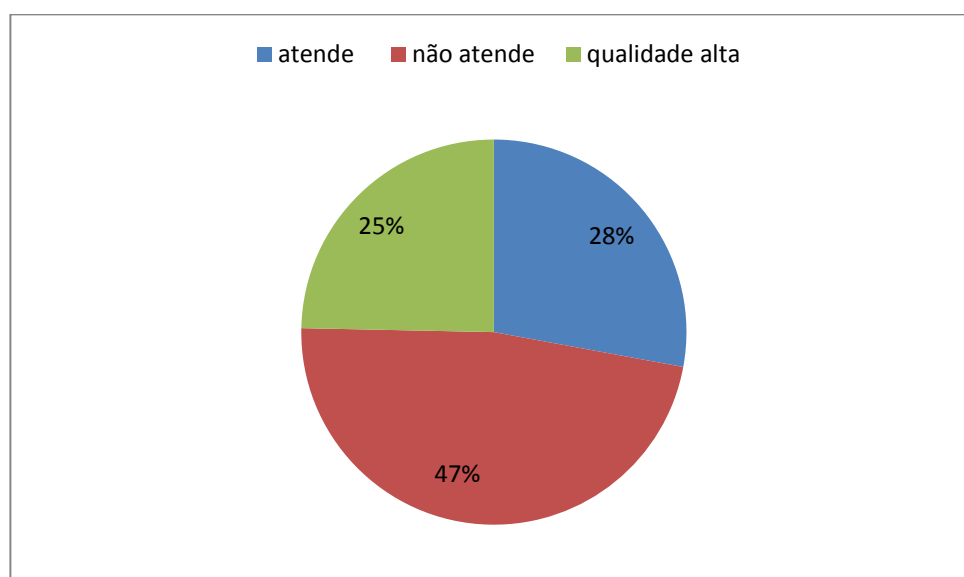


FIGURA 25 - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE DESTINAÇÃO AMBIENTALMENTE CORRETA DE RESÍDUOS.

Quanto ao programa de destinação ambientalmente correta dos resíduos, 25% consideraram excelente, 28% consideraram adequado e 47% avaliaram como insatisfatório, como ilustra a Figura 25.

16) Avalie os programas de orientação de uso dos recursos naturais (água e energia elétrica) na UFPR:



FIGURA 26 - AVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE ORIENTAÇÃO DE USO DE RECURSOS NATURAIS.

Em relação aos programas de orientação de uso dos recursos naturais na UFPR, como se observa na Figura 26, 24% avaliaram como excelentes, 23% como bons e 53% consideraram insatisfatórios.

17) Avalie o atendimento às demandas de portadores de necessidades especiais:



FIGURA 27 - ATENDIMENTO ÀS DEMANDAS DOS PORTADORES DE NECESSIDADES ESPECIAIS.

Quanto ao atendimento às demandas de portadores de necessidades especiais 22% responderam que são excelentes, 25% disseram atender a demanda e 53% consideraram insatisfatórios, conforme Figura 27.

18) Avalie os projetos e programas de transferência de conhecimento (Inovação Tecnológica) produzidos pela UFPR:

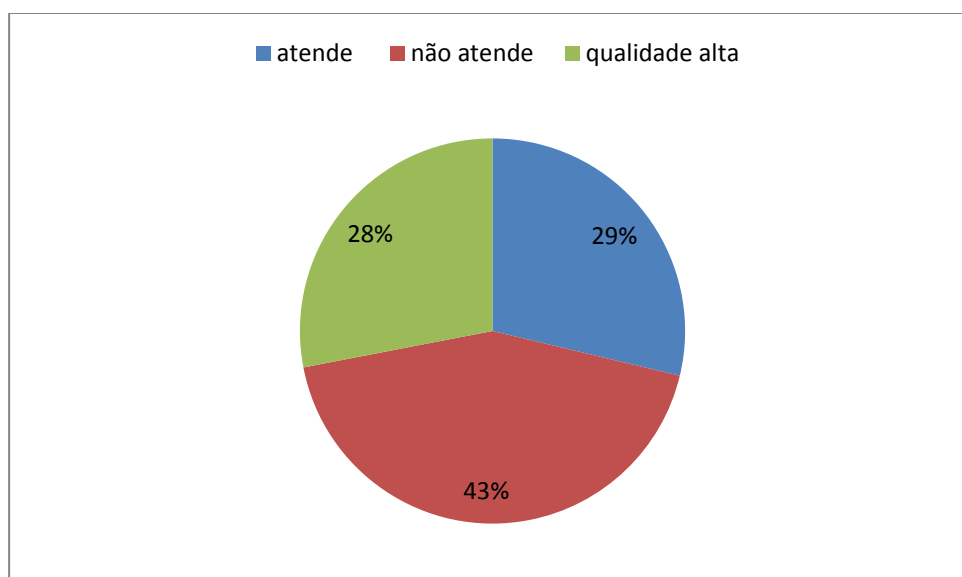


FIGURA 28 - AVALIAÇÃO DOS PROJETOS E PROGRAMAS DE TRANSFERÊNCIA DE CONHECIMENTO PRODUZIDOS PELA UFPR.

Em relação aos projetos e programas de transferência de conhecimento (Inovação Tecnológica) produzidos pela UFPR, 28% responderam que são excelentes, 29% consideraram satisfatórios e aceitáveis e 43% avaliaram como insatisfatórios (Figura 28).

4.4 DIMENSÃO 4 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

A avaliação da comunicação da UFPR com a sociedade foi investigada num total de 14 questões. Em relação à divulgação dos resultados de pesquisas científicas a qualidade não atende a necessidade segundo 57% dos respondentes, e para os projetos e cursos de extensão é ruim para 52%. A satisfação com relação aos veículos e meios de comunicação foi maior para: o Jornal “Notícias da UFPR” (59%); os Programas da UFPR TV (67%) e os Programas da “webradio” UFPR (65%). O “webmail” é ruim para 57% dos respondentes e o Portal do Professor para 49%. A qualidade acima da expectativa do Portal do Professor foi indicada por apenas 15%. Quanto às demandas da comunidade, o atendimento da Ouvidoria da UFPR é ruim segundo 49%.

19) Avalie a comunicação da UFPR com a sociedade em relação à divulgação:

19.1) De seus cursos de graduação e pós-graduação:

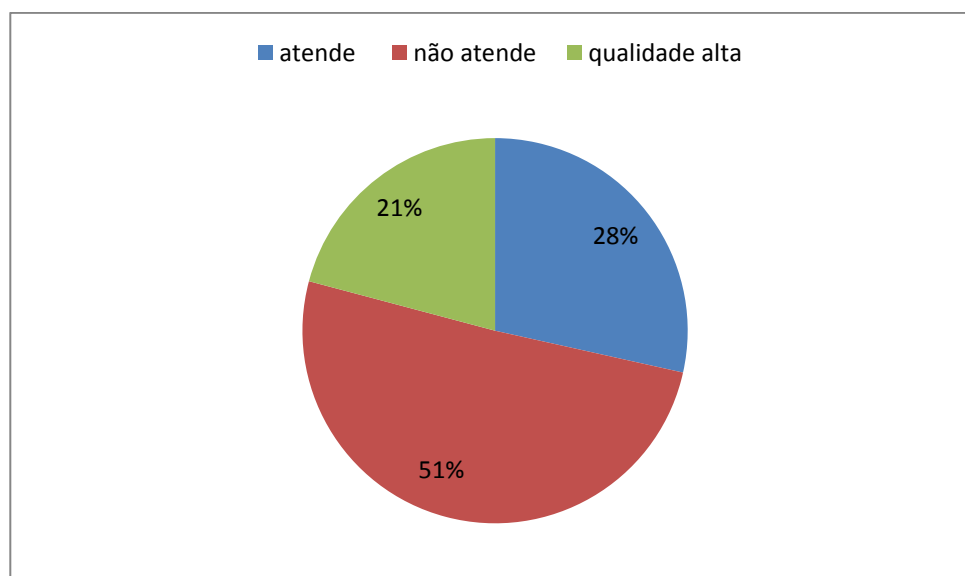


FIGURA 29 - DIVULGAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO.

Quanto à comunicação da UFPR com a sociedade em relação à divulgação dos cursos de graduação e pós-graduação, conforme a Figura 29, 21% dos respondentes apontaram excelência, 28% avaliaram como aceitável e 51% avaliaram a qualidade baixa.

19.2) Dos resultados de pesquisas científicas:

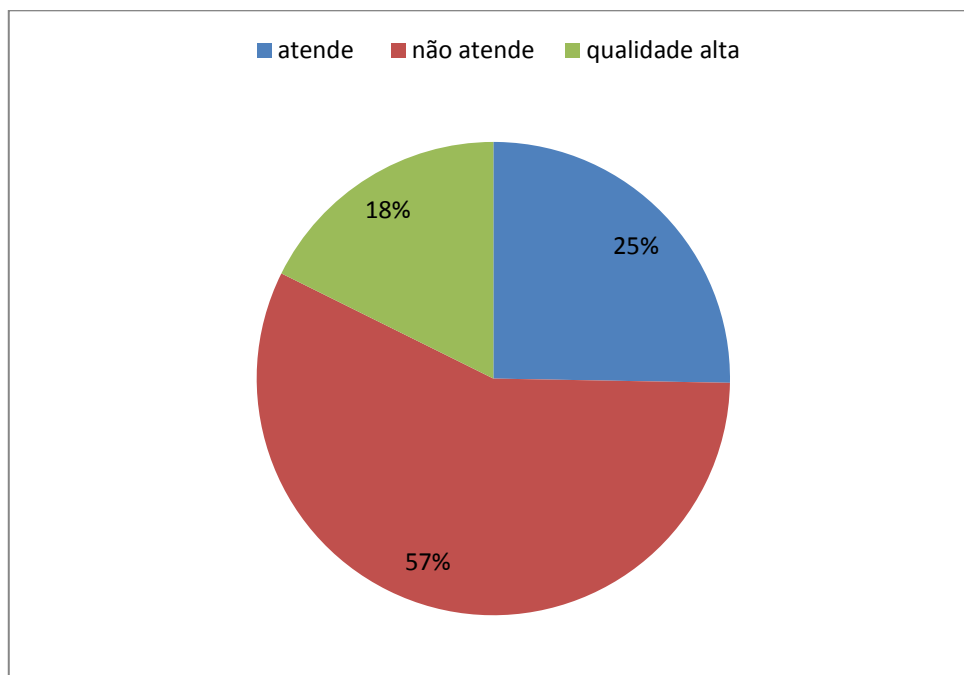


FIGURA 30 - DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS DE PESQUISAS CIENTÍFICAS.

Quanto à comunicação da UFPR com a sociedade em relação à divulgação dos resultados de pesquisas científicas dos respondentes, 18% apontaram excelência, 25% avaliaram como aceitável e 57% avaliaram qualidade baixa, como ilustra a Figura 30.

19.3) De programas e atividades culturais:

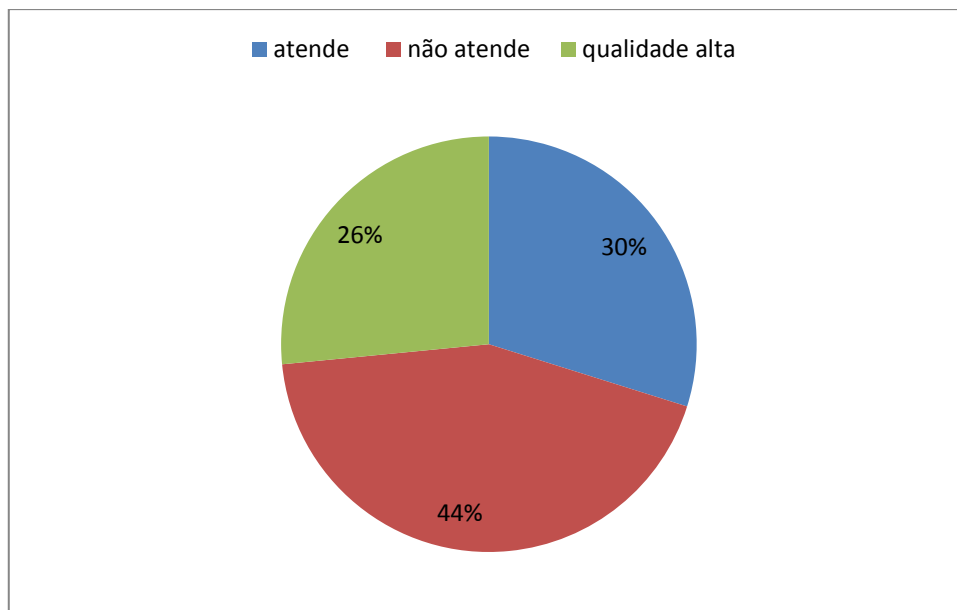


FIGURA 31 - DIVULGAÇÃO DE PROGRAMAS E ATIVIDADES CULTURAIS.

Quanto à comunicação da UFPR com a sociedade em relação à divulgação de programas e atividades culturais, de acordo com a Figura 31, 26% avaliaram como excelente, para 30% atende a necessidade e para 44% não atende a necessidade.

19.4) De projetos e cursos de extensão:

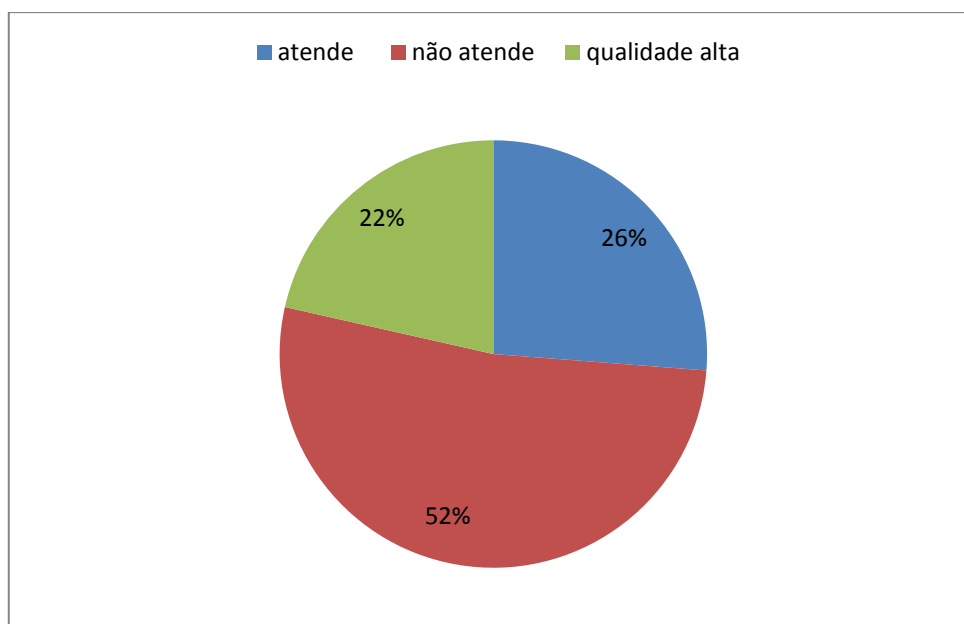


FIGURA 32 - DIVULGAÇÃO DE PROJETOS E CURSOS DE EXTENSÃO.

Quanto à comunicação da UFPR com a sociedade em relação à divulgação de projetos e cursos de extensão, 22% apontaram como excelente, 26% avaliaram como aceitável e 52% consideraram insatisfatória (Figura 32).

20) Quanto aos veículos e meios de comunicação avalie:

20.1) A eficiência do boletim eletrônico:

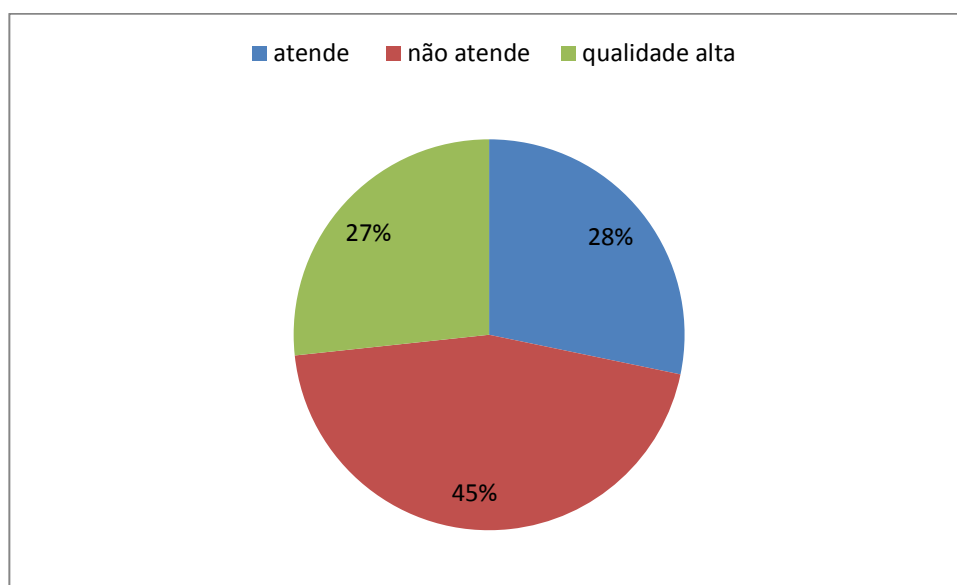


FIGURA 33 - EFICIÊNCIA DO BOLETIM ELETRÔNICO.

Em relação à eficiência do boletim eletrônico, de acordo com a Figura 33, para 27% a eficiência é alta, para 28% atende a necessidade e para 45% não atende.

20.2) A qualidade do Jornal “Notícias da UFPR”:

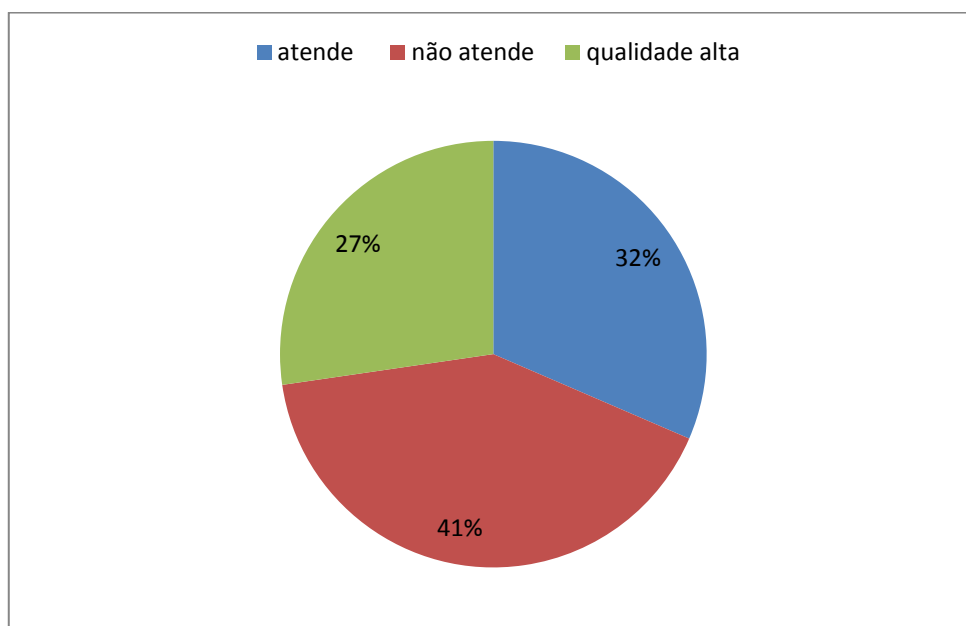


FIGURA 34 - QUALIDADE DO JORNAL “NOTÍCIAS DA UFPR”.

Quanto à qualidade do Jornal “Notícias da UFPR”, 27% entenderam que a qualidade é alta, 32% aceitável e 41% insatisfatória (Figura 34).

20.3) A qualidade dos Programas da UFPR TV:

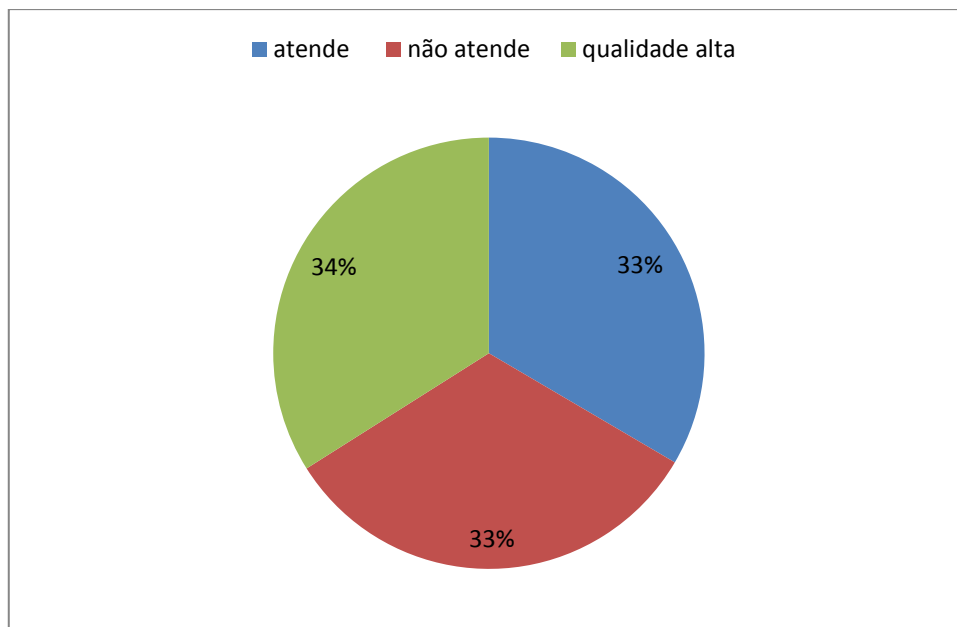


FIGURA 35 - QUALIDADE DOS PROGRAMAS DA UFPR TV.

Quanto à qualidade dos Programas da UFPR TV, 34% avaliaram a qualidade alta, 33% aceitável e 33% insatisfatória, conforme ilustra a Figura 35.

20.4) A qualidade dos Programas da “webradio” UFPR:

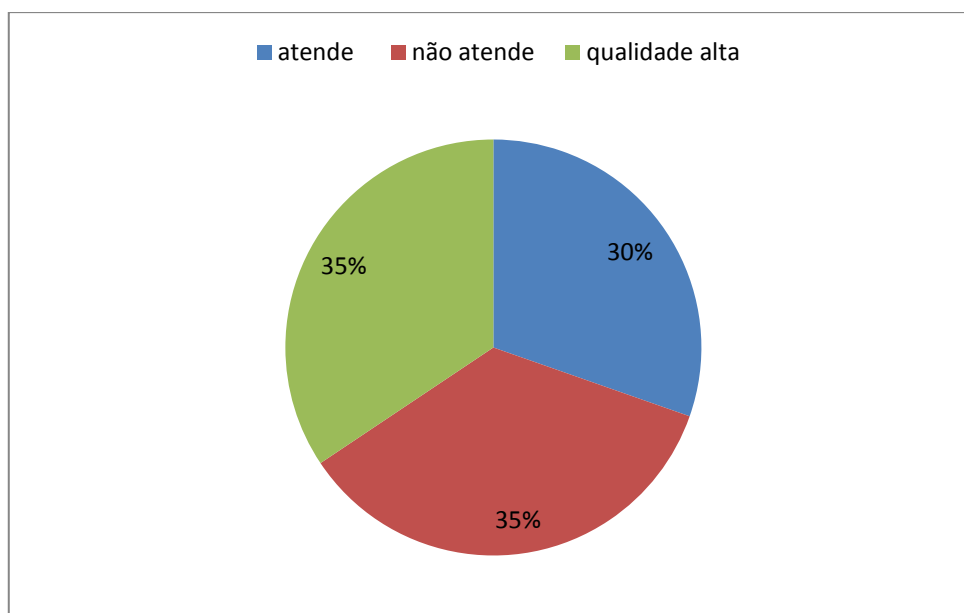


FIGURA 36 - QUALIDADE DOS PROGRAMAS DE WEBRADIO UFPR.

Em relação à qualidade dos Programas de “webradio” UFPR, de acordo com a Figura 36, 35% responderam que a qualidade é alta, 30% avaliaram como adequada e 35% avaliaram abaixo da necessidade.

20.5) O Jornal “Observatório de Notícias”:

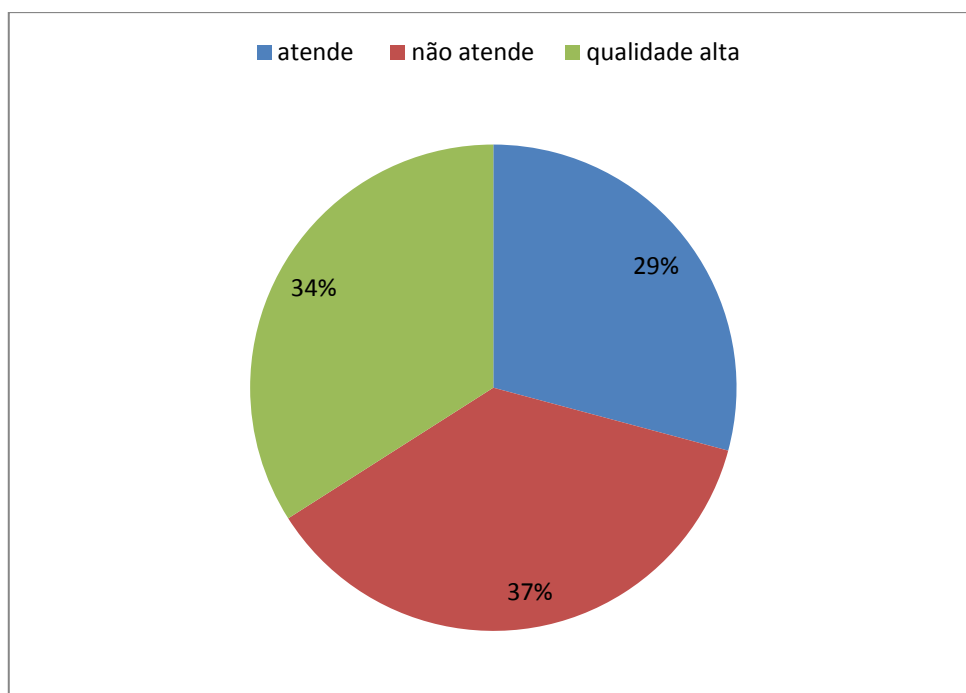


FIGURA 37 - QUALIDADE DO JORNAL OBSERVATORIO DE NOTÍCIAS.

Em relação ao Jornal “Observatório de Notícias”, para 34% dos respondentes a qualidade é alta, para 29% é aceitável e para 37% não atende as necessidades, conforme ilustra a Figura 37.

21) Avalie a qualidade das informações que você busca no Portal da UFPR:

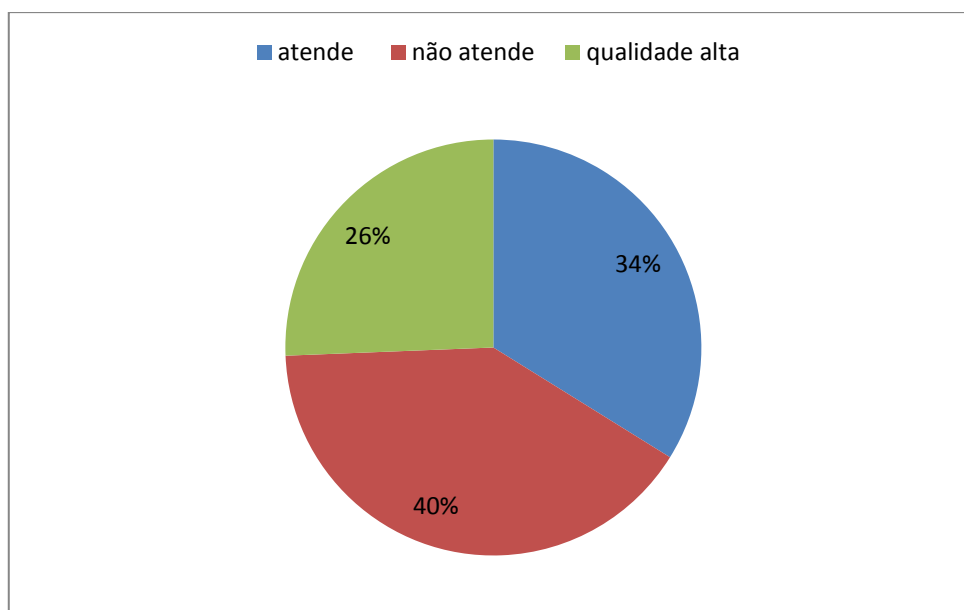


FIGURA 38 - QUALIDADE DE INFORMAÇÕES NO PORTAL UFPR.

Quanto à qualidade das informações pesquisadas no Portal da UFPR, para 26% a qualidade é alta, para 34% é aceitável e 40% insatisfatória (Figura 38).

22) Avalie o Webmail:

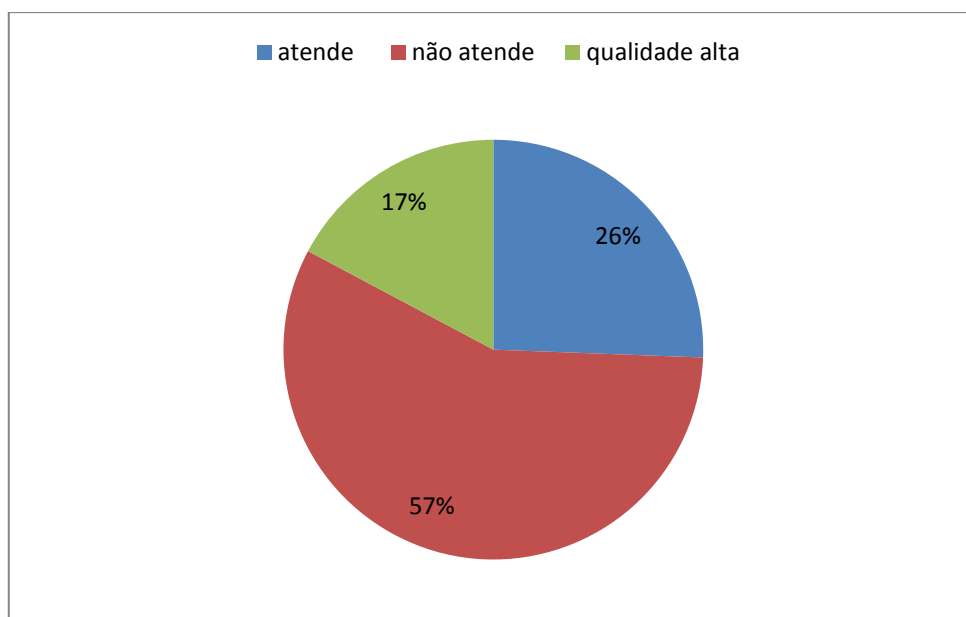


FIGURA 39 - QUALIDADE DO WEBMAIL UFPR.

Quanto ao Webmail, 17% entenderam que a qualidade é alta, conforme Figura 39, para 26% a qualidade é aceitável e para 57% não atende a necessidade.

23) Avalie o Portal do Aluno:

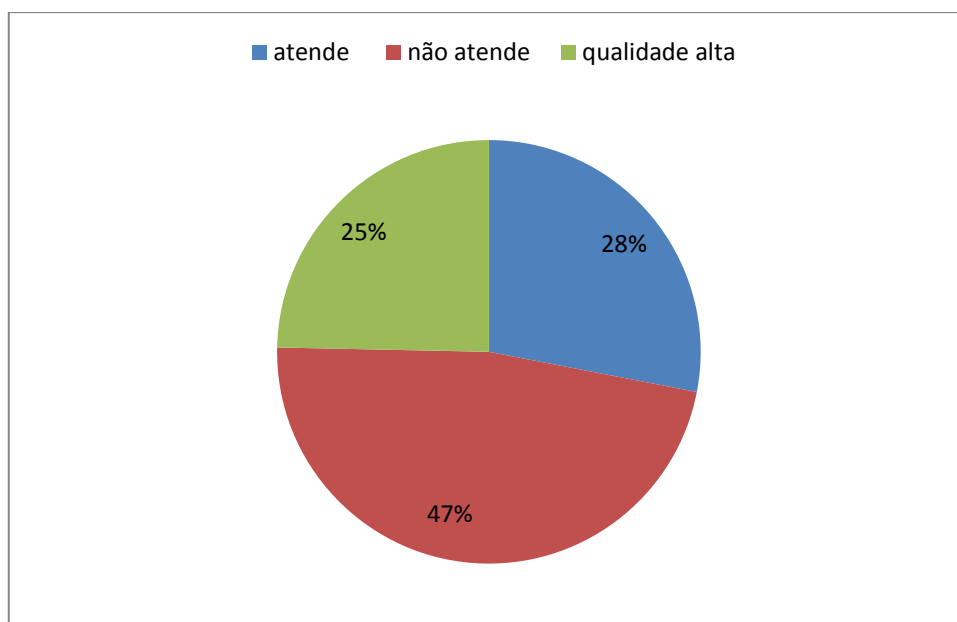


FIGURA 40 - QUALIDADE DO PORTAL DO ALUNO.

Quanto ao Portal do Aluno, 25% entenderam que a qualidade é alta, conforme a Figura 40, 28% avaliaram como aceitável e para 47% não atende a necessidade.

24) Avalie o Portal do Professor:

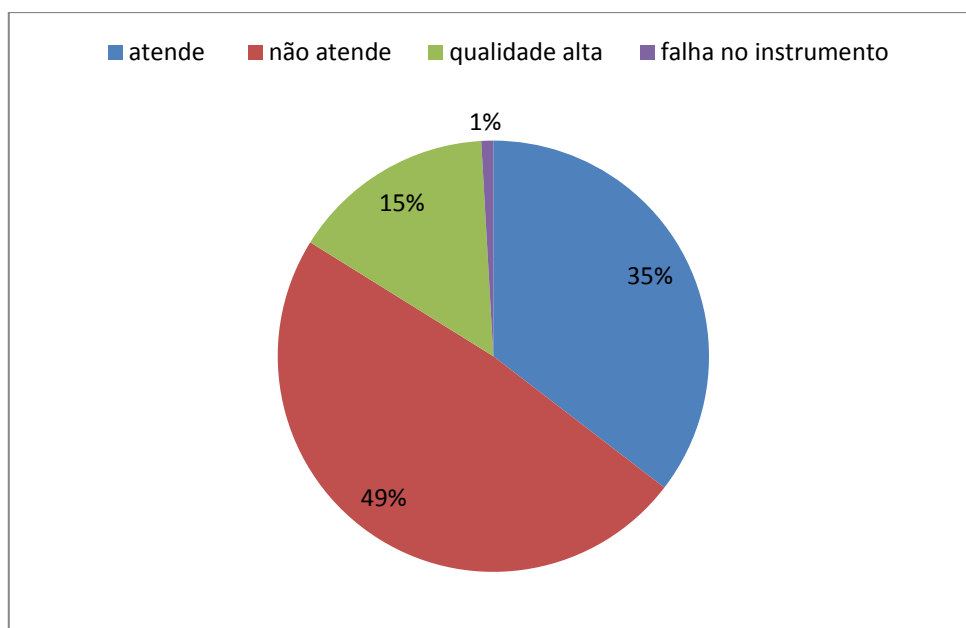


FIGURA 41 - QUALIDADE DO PORTAL DO PROFESSOR.

Quanto ao Portal do Professor, 15% avaliaram a qualidade como alta, 35% avaliaram como aceitável, 49% apontaram insatisfação com o Portal e 1% não respondeu adequadamente, como ilustra a Figura 41.

25) Avalie o atendimento da Ouvidoria da UFPR quanto às demandas da comunidade:

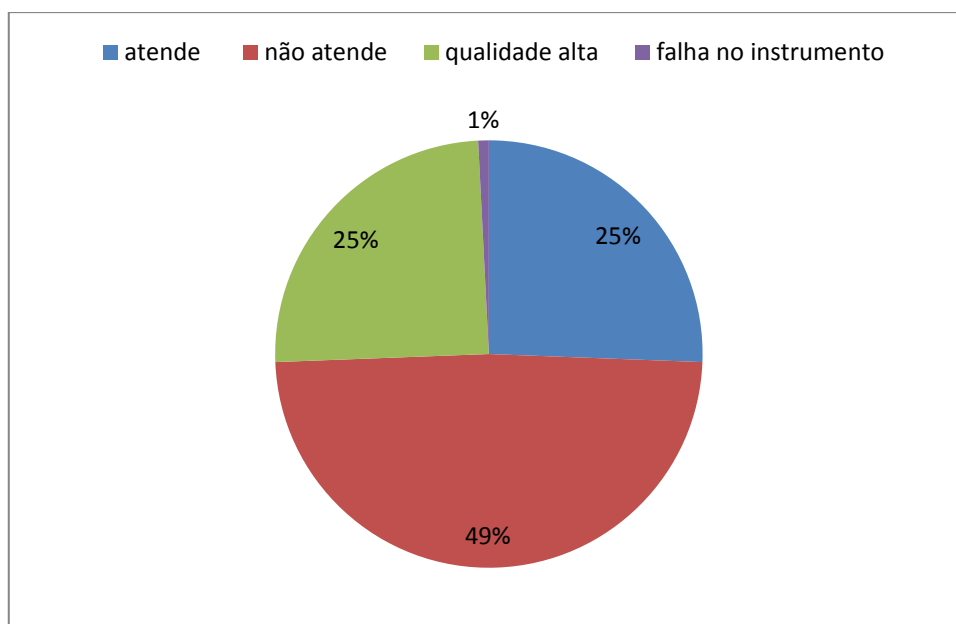


FIGURA 42 - ATENDIMENTO DA OUVIDORIA DA UFPR.

Em relação ao atendimento da Ouvidoria da UFPR quanto às demandas da comunidade, 25% consideraram que a qualidade é alta, para 25% é aceitável, 49% consideraram que não atende as demandas e 1% não respondeu adequadamente (Figura 42).

4.5 DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS DE PESSOAL

As três questões que avaliaram as políticas de pessoal, envolvendo a atuação dos servidores técnicos, dos docentes, programas de qualificação e capacitação oferecidos pela UFPR aos servidores, tiveram índices de satisfação semelhantes, sendo considerada ruim a atuação dos docentes para 52% dos respondentes e a dos servidores técnicos, ruim para 48%.

26) Avalie a atuação dos servidores técnicos da UFPR:

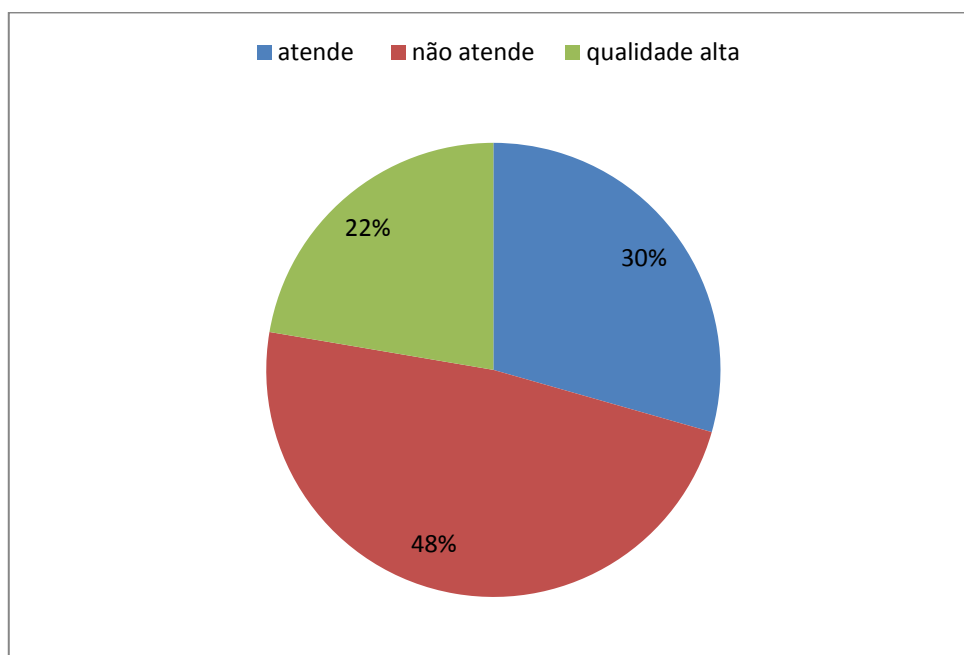


FIGURA 43 - ATUAÇÃO DOS SERVIDORES TÉCNICOS DA UFPR.

Em relação à atuação dos servidores técnicos da UFPR, de acordo com a Figura 43, 22% entenderam que a qualidade é alta, 30% como satisfatória e 48% estão insatisfeitos.

27) Avalie a atuação dos docentes da UFPR:

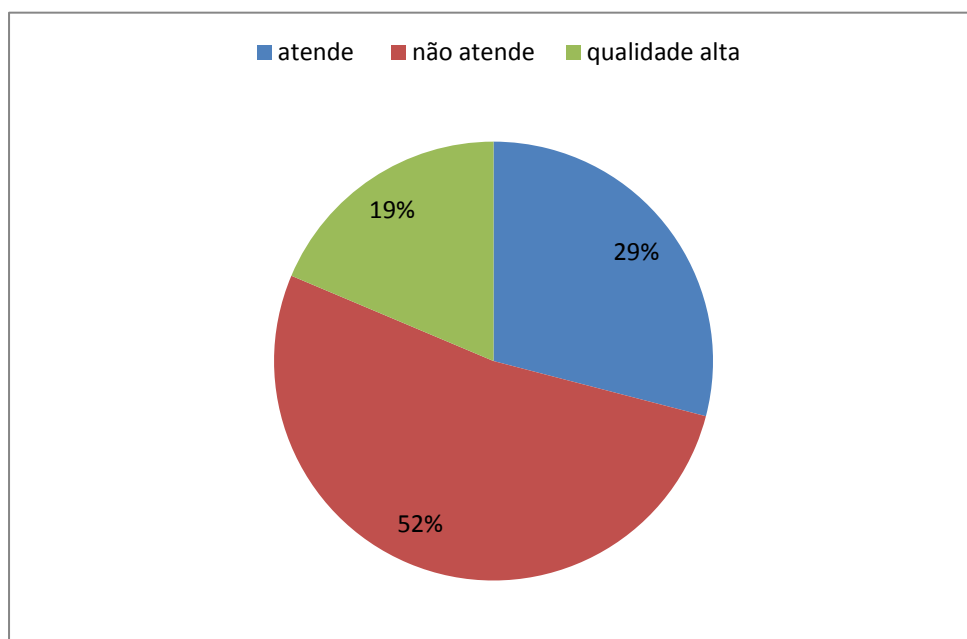


FIGURA 44 - ATUAÇÃO DOS DOCENTES DA UFPR.

Em relação à atuação dos docentes da UFPR, conforme a Figura 44, 19% avaliaram a qualidade como alta, 29% como satisfatória e 52% como insatisfatória.

28) Os programas de qualificação e capacitação oferecidos pela UFPR aos servidores:

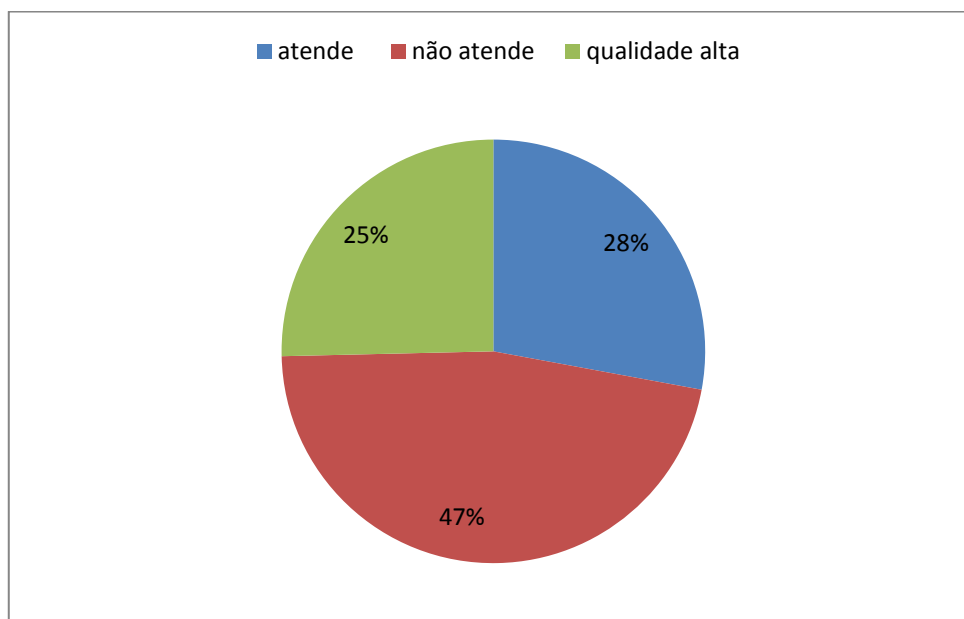


FIGURA 45 - QUALIDADE DOS PROGRAMAS DE QUALIFICAÇÃO E CAPACITAÇÃO.

Quanto aos programas de qualificação e capacitação oferecidos pela UFPR aos servidores, 25% entenderam que a qualidade é alta, 28% avaliaram como satisfatória e 47% apontaram que é insatisfatória (Figura 45).

4.6 DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO

A organização e gestão da UFPR foram avaliadas em 17 questões. A satisfação das atividades terceirizadas foi maior para o Restaurante Universitário (64%) e pior para a Segurança que para 51% não atende a necessidade. A opinião em relação aos sistemas e recursos de informação e comunicação utilizados indicou maior satisfação para: SIBI (68%), SIGEPE (66%), SIGEU (65%) e SICONF (64%). O SIE foi considerado ruim por 51%. A transparência e circulação das informações apresentam qualidade que não atende a necessidade segundo 67%, e a menor percentagem de qualidade acima da expectativa (12%). Também foi considerada ruim a eficiência e abrangência dos serviços sendo que 14% responderam que apresenta qualidade acima da expectativa, mas 65% que não atende a necessidade.

29) Avalie a coordenação do seu curso:

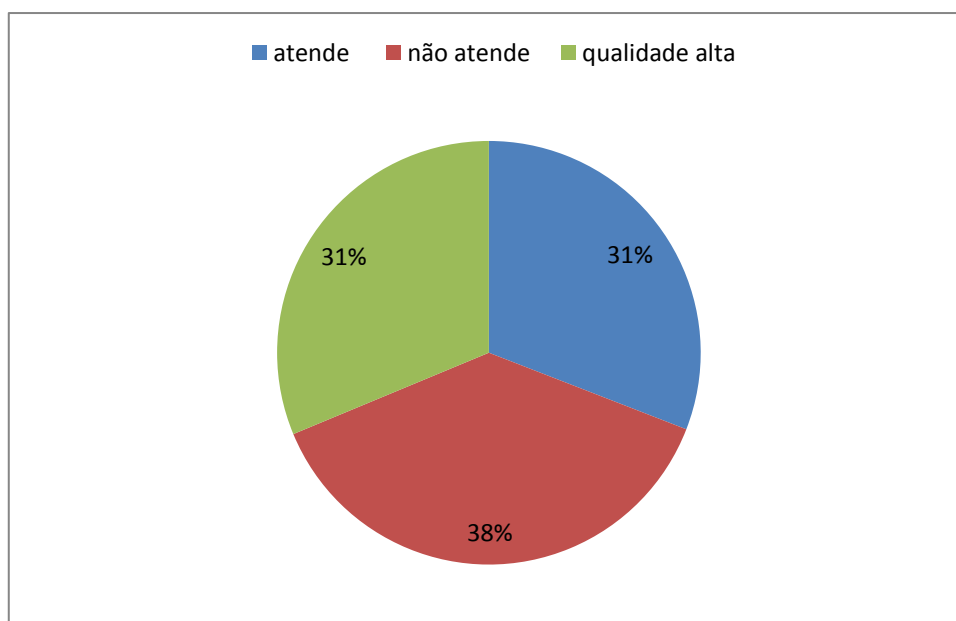


FIGURA 46 - AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO CURSO.

Em relação à coordenação do curso do respondente, conforme a Figura 46, 31% avaliaram com qualidade alta, para 31% atende a necessidade e para 38% não atende.

30) Avalie a qualidade das atividades terceirizadas na UFPR:

30.1) Segurança:

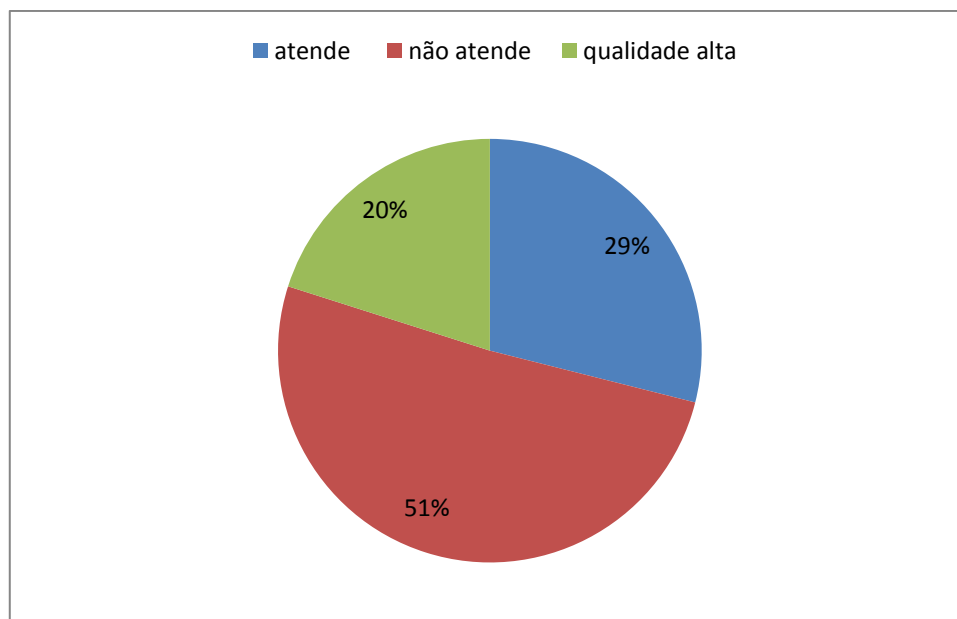


FIGURA 47 - QUALIDADE DO SERVIÇO TERCEIRIZADO DE SEGURANÇA.

Em relação ao serviço terceirizado de Segurança, de acordo com a Figura 47, para 20% dos respondentes a qualidade é alta, para 29% atende a necessidade e para 51% não atende as necessidades.

30.2) Limpeza e manutenção:

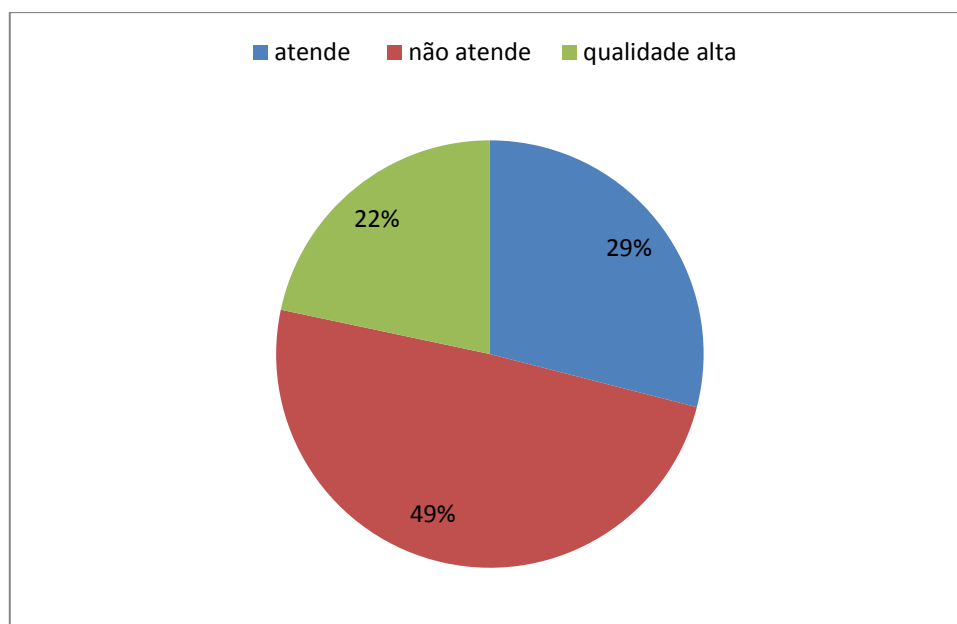


FIGURA 48 - QUALIDADE DOS SERVIÇOS TERCEIRIZADOS DE LIMPEZA E MANUTENÇÃO.

Em relação ao serviço terceirizado de limpeza e manutenção, para 22% a qualidade é alta, para 29% atende a necessidade e para 49% não atende (Figura 48).

30.3) Transporte:

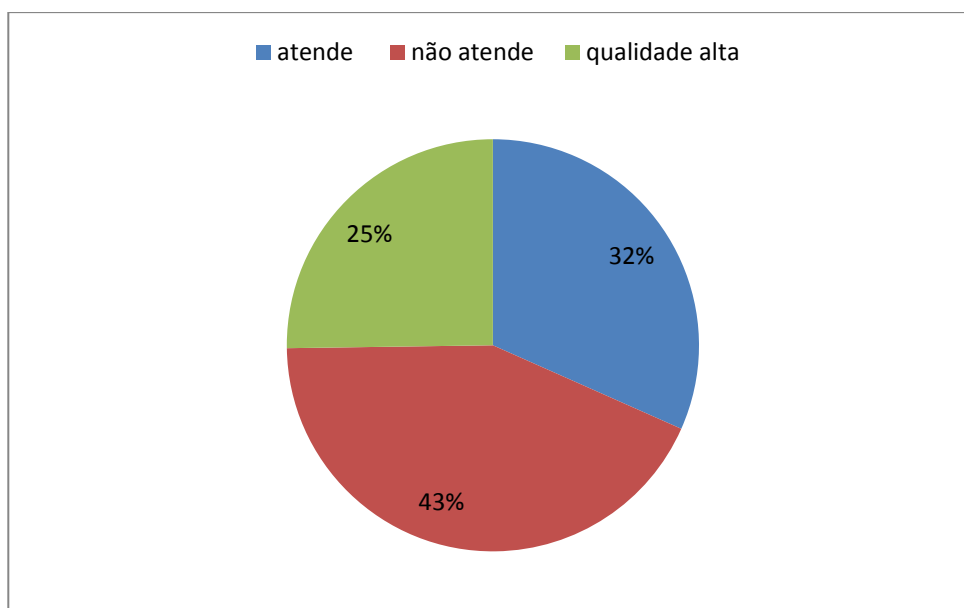


FIGURA 49 - QUALIDADE DO SERVIÇO DE TRANSPORTE.

Em relação ao serviço terceirizado de Transporte, para 25% dos respondentes a qualidade é alta, para 32% atende a necessidade e para 43% não atende, conforme a Figura 49.

30.4) Logística para aulas de campo (transporte, alimentação e hospedagem):

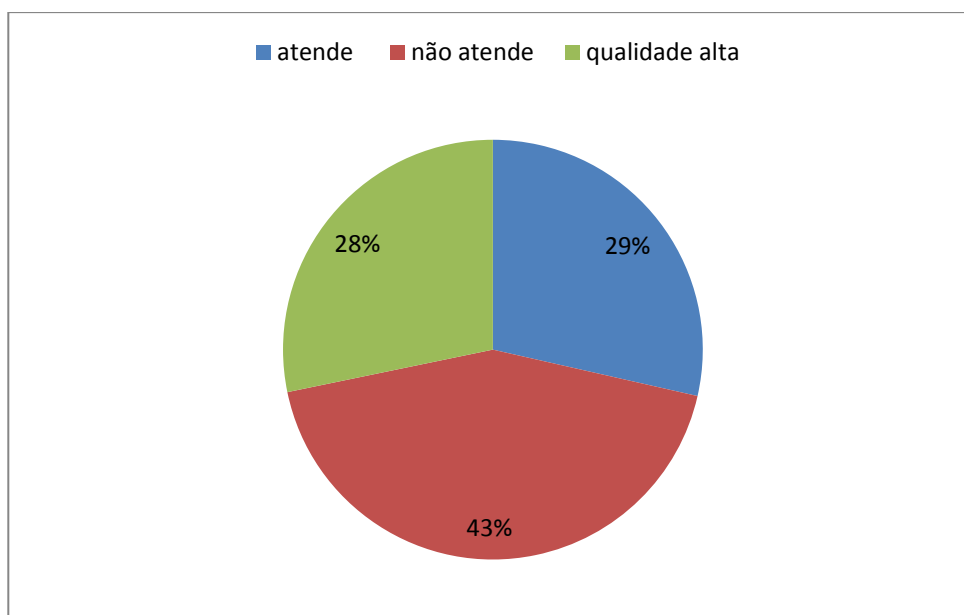


FIGURA 50 - QUALIDADE DA LOGÍSTICA PARA AULAS DE CAMPO.

Quanto ao serviço terceirizado de logística para aulas de campo (transporte, alimentação e hospedagem), de acordo com a Figura 50, 28% avaliaram a qualidade como alta, para 29% atende a necessidade e para 43% não atende.

30.5) Portaria:

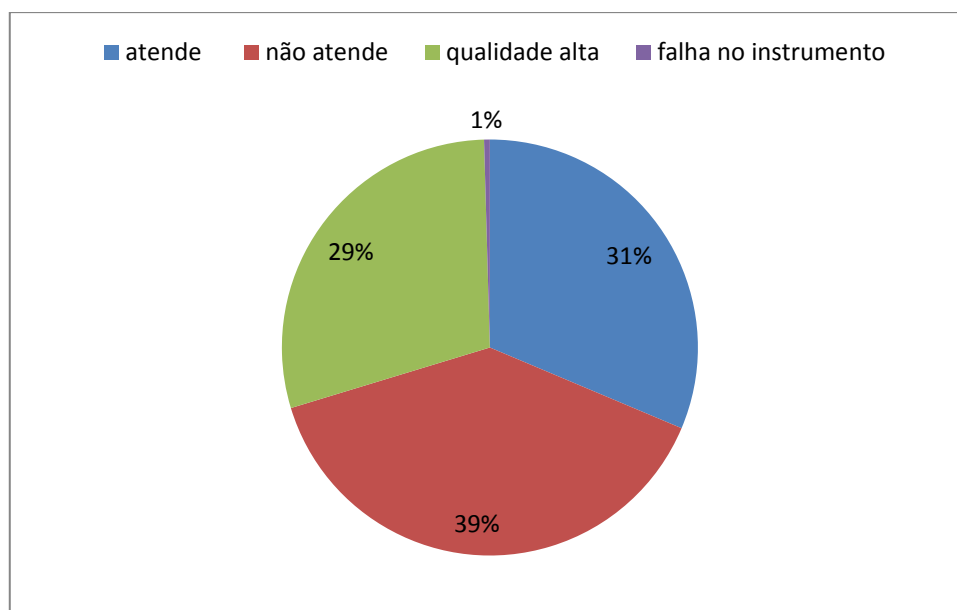


FIGURA 51 - QUALIDADE DOS SERVIÇOS DE PORTARIA.

Em relação ao serviço terceirizado de portaria, para 29% dos respondentes a qualidade é alta, para 31% atende a necessidade, para 39% não atende as necessidades e 1% não respondeu adequadamente (Figura 51).

30.6) Restaurante Universitário:

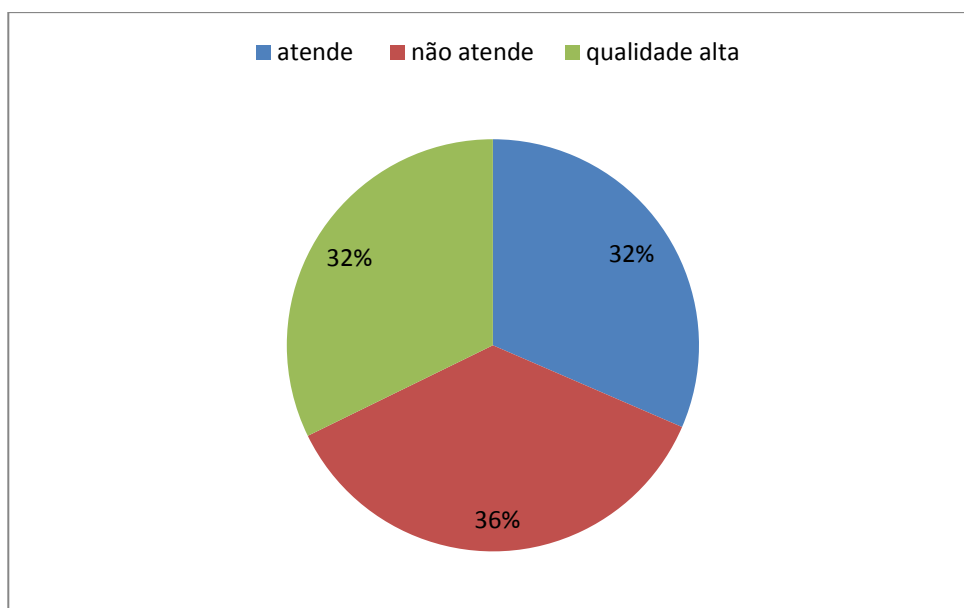


FIGURA 52 - QUALIDADE DO RESTAURANTE UNIVERSITÁRIO.

Quanto ao serviço do Restaurante Universitário, 32% entenderam que a qualidade é alta, 32% consideraram que atende a necessidade e para 36% não atende, como ilustra a Figura 52.

30.7) Emergências Médicas:

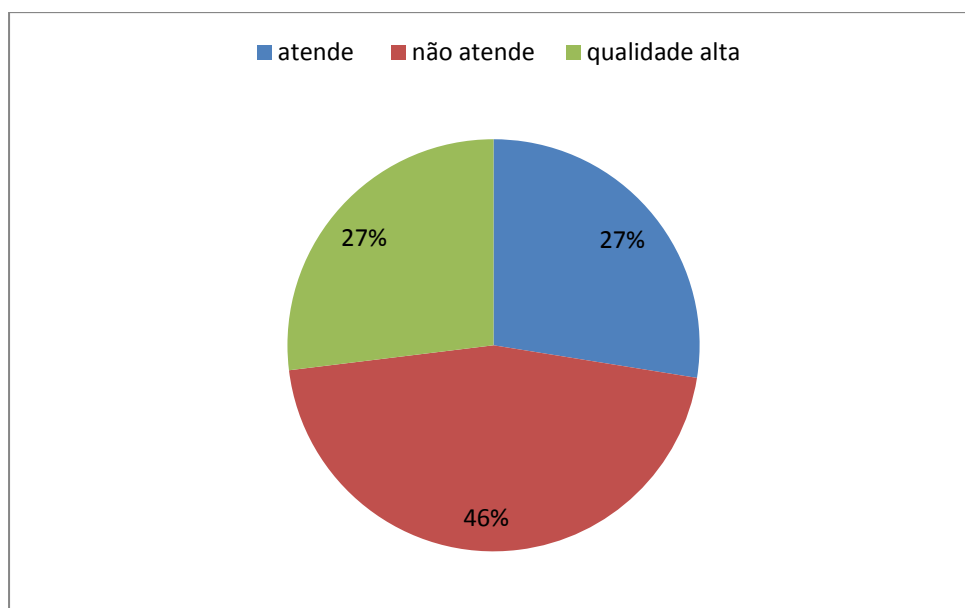


FIGURA 53 - QUALIDADE DOS SERVIÇOS DE EMERGÊNCIAS MÉDICAS.

Quanto ao serviço terceirizado de Emergências Médicas, conforme a Figura 53, 27% avaliaram que a qualidade é alta, 27% avaliaram que atende a necessidade e para 46% não atende.

31) Em relação aos processos de organização da gestão da UFPR, dê sua opinião sobre os sistemas e recursos de informação e comunicação utilizados:

31.1) Oráculo:

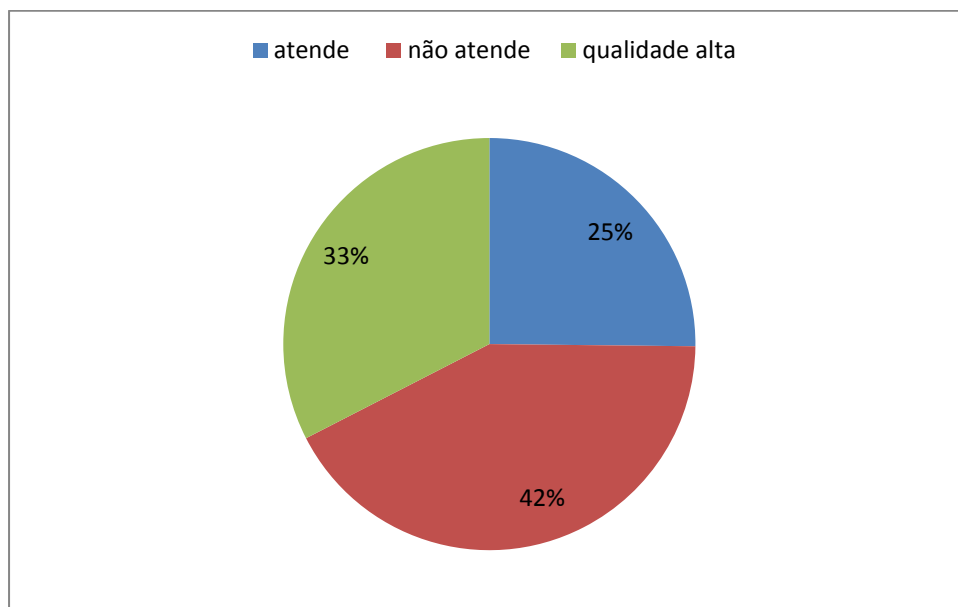


FIGURA 54 - AVALIAÇÃO DO ORÁCULO.

Quanto ao Oráculo, 33% avaliaram a qualidade como alta, 25% que atende a necessidade e 42% que não atende (Figura 54).

31.2) SIBI:

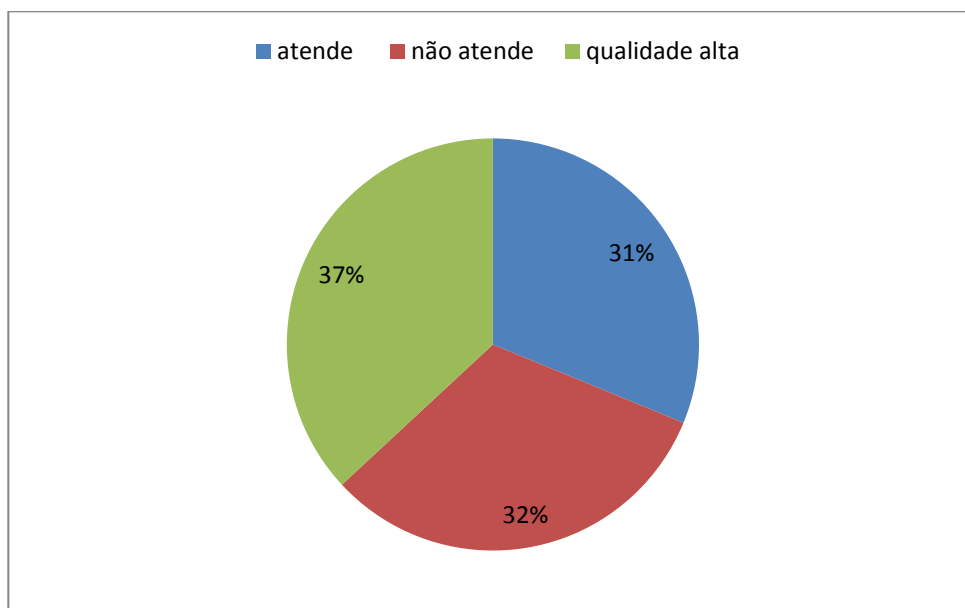


FIGURA 55 - AVALIAÇÃO DO SIBI.

Quanto ao SIBI, 37% avaliaram com qualidade alta, 31% que atende a necessidade e 32% que não atende, conforme ilustra a Figura 55.

31.3) SICONF:

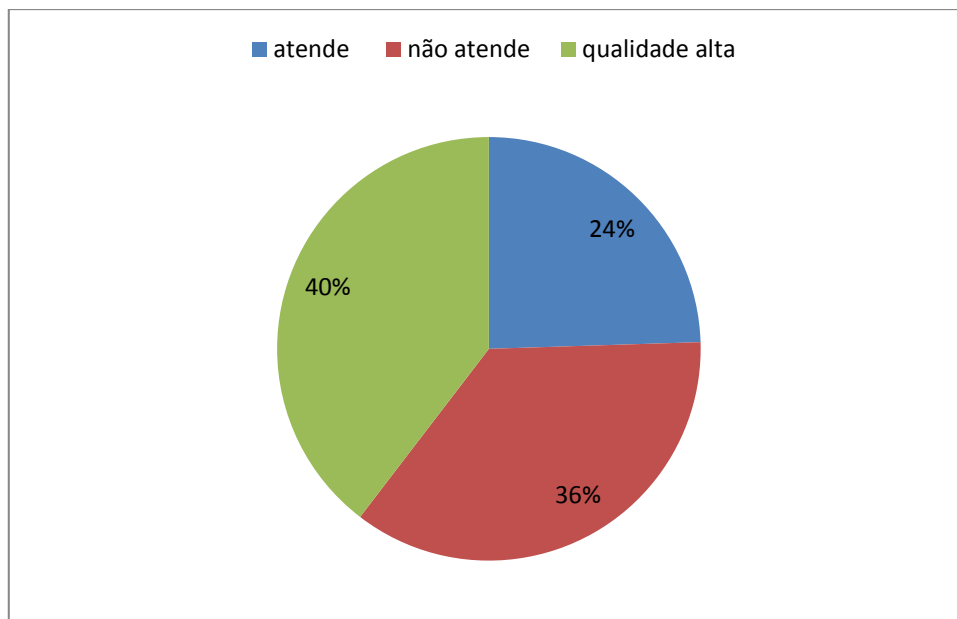


FIGURA 56 - AVALIAÇÃO DO SICONF.

Quanto ao SICONF, conforme a Figura 56, 40% avaliaram a qualidade como alta, para 24% atende a necessidade e para 36% não atende.

31.4) SIE:

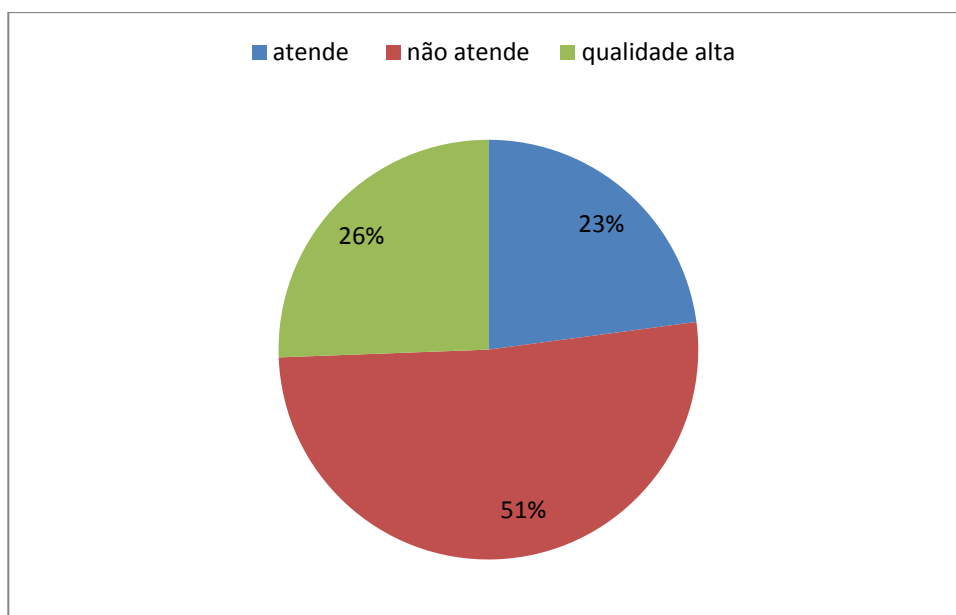


FIGURA 57 - AVALIAÇÃO DO SIE.

Quanto ao SIE, de acordo com a Figura 57, para 26% a qualidade é alta, para 23% atende a necessidade e para 51% não atende.

31.5) Moodle:

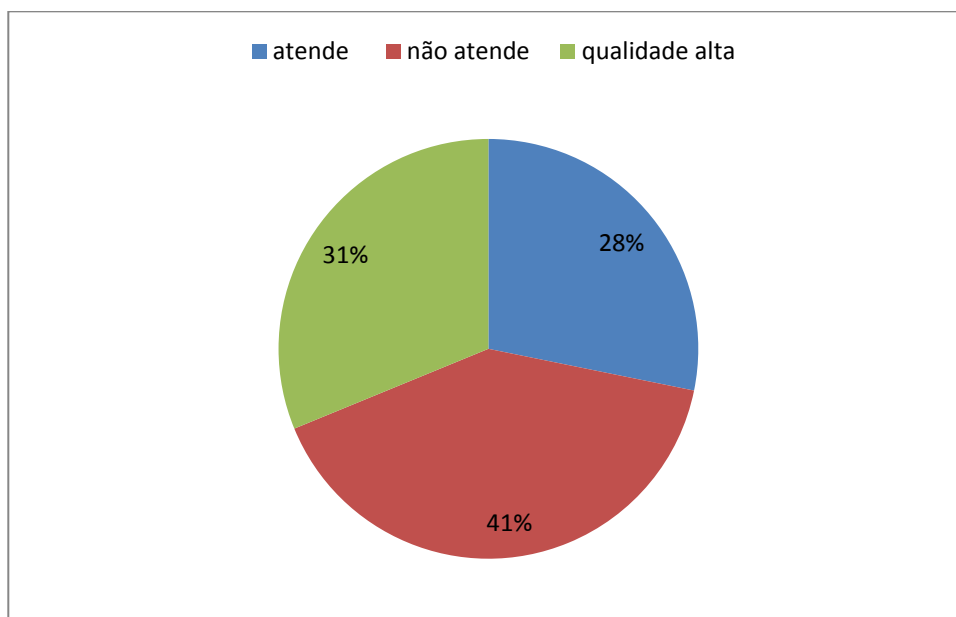


FIGURA 58 - AVALIAÇÃO DO MOODLE.

Quanto ao MOODLE, conforme a Figura 58, para 31% dos respondentes a qualidade é alta, para 28% atende a necessidade e para 41% não atende.

31.6) SIGEPE:

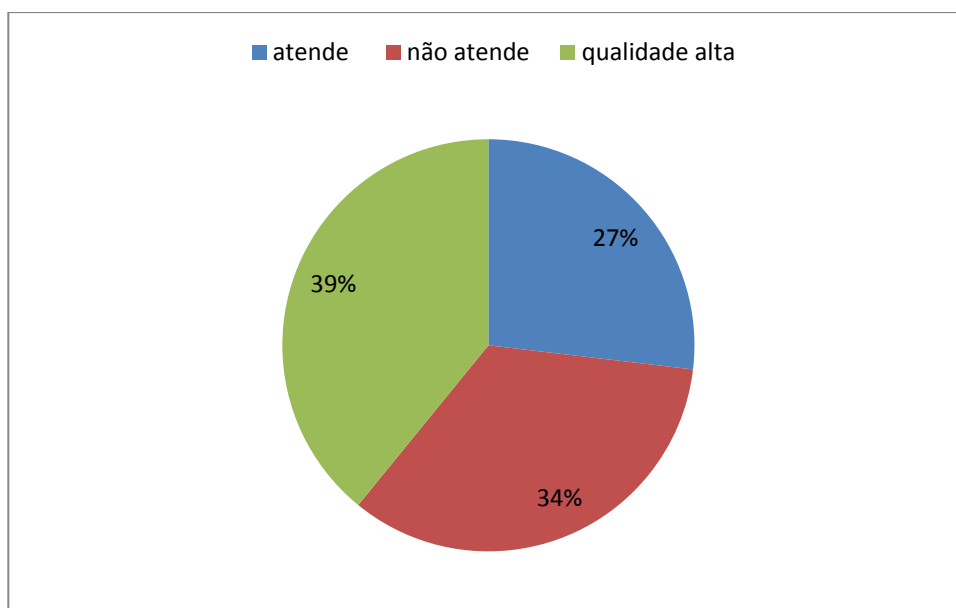


FIGURA 59 - AVALIAÇÃO DO SIGEPE.

Em relação ao SIGEPE, 39% avaliaram com qualidade alta, para 27% atende a necessidade e para 34% não atende (Figura 59).

31.7) SIGEU:

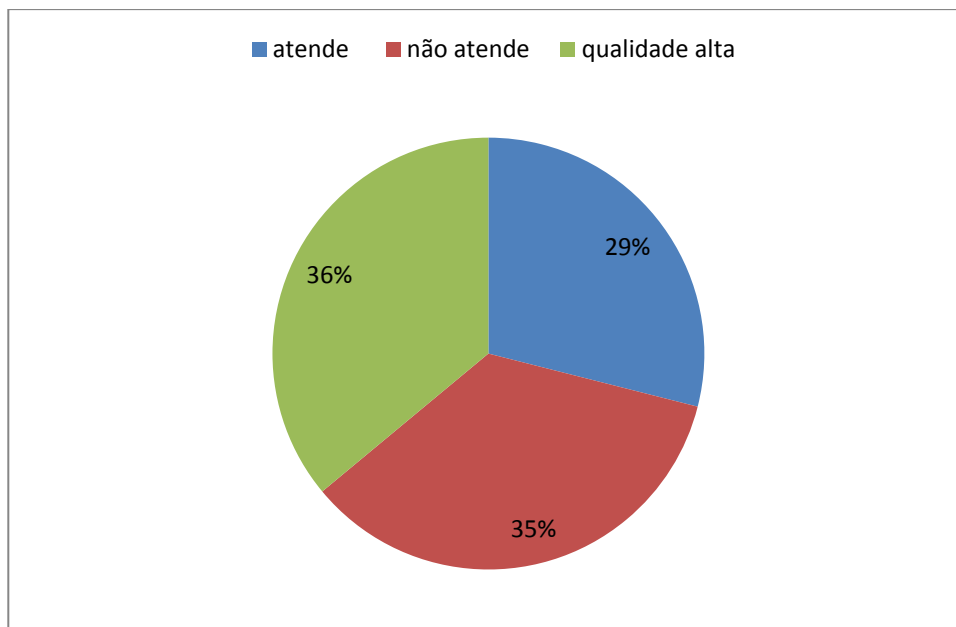


FIGURA 60 - AVALIAÇÃO DO SIGEU.

Em relação ao SIGEU, de acordo com a Figura 60, para 36% a qualidade é alta, para 29% atende a necessidade e para 35% não atende.

32) Quanto ao processo de gestão da UFPR, avalie:

32.1) A transparência e circulação das informações:

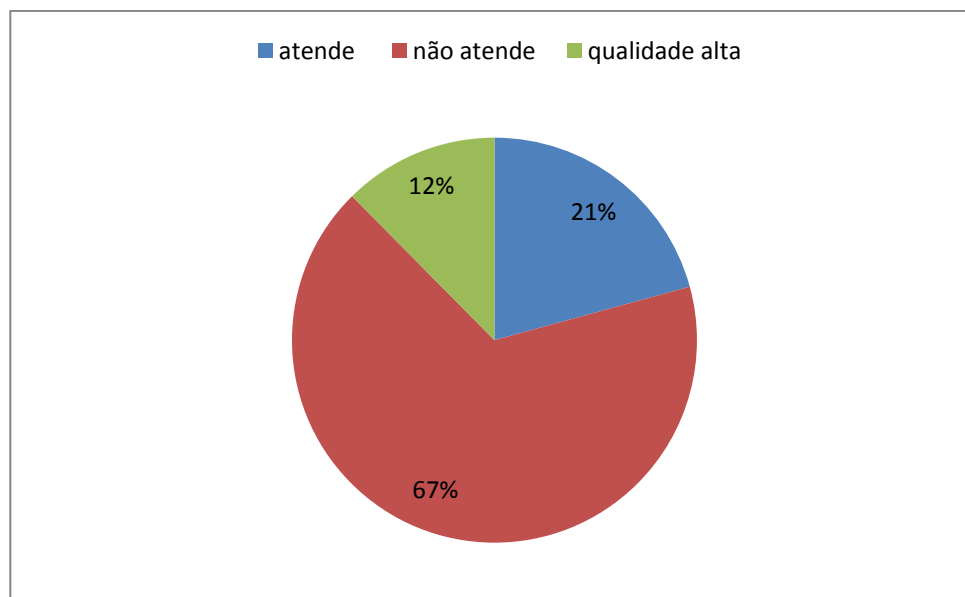


FIGURA 61 - TRANSPARÊNCIA E CIRCULAÇÃO DAS INFORMAÇÕES NA UFPR.

Em relação ao processo de gestão da UFPR no que diz respeito à transparência e circulação das informações, para 12% a qualidade é alta, para 21% atende a necessidade e para 67% não atende, conforme ilustra a Figura 61.

32.2) A eficiência e abrangência dos serviços:

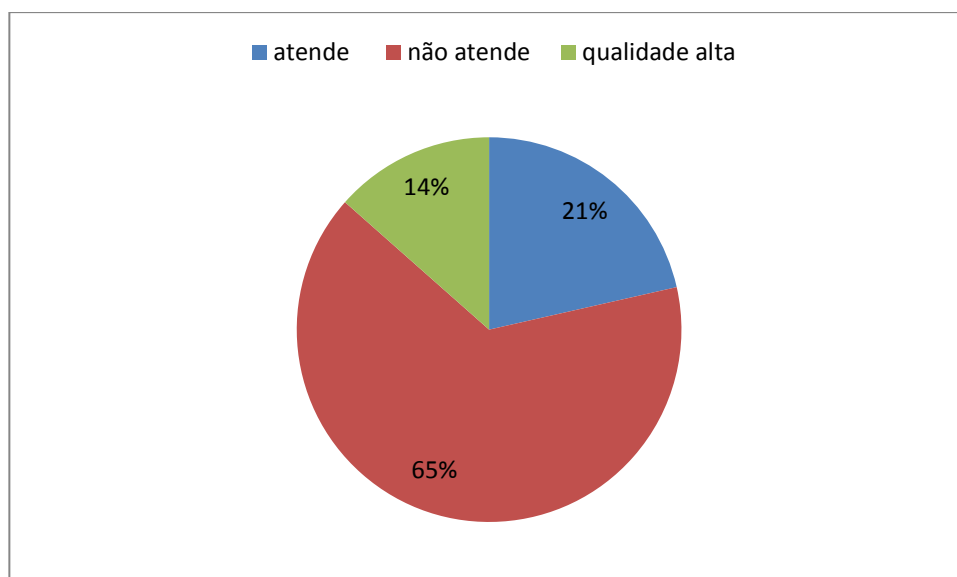


FIGURA 62 - EFICIÊNCIA E ABRANGÊNCIA DOS SERVIÇOS NA UFPR.

Em relação ao processo de gestão da UFPR no que diz respeito à eficiência e abrangência dos serviços, 14% avaliaram com qualidade alta, para 21% atende as necessidades e 65% avaliaram insatisfatoriamente (Figura 62).

4.7 DIMENSÃO 7 - INFRAESTRUTURA

As infraestruturas avaliadas foram: bibliotecas, laboratórios, salas de aula (mobiliário e equipamento), banheiros, áreas comuns e estacionamentos. A biblioteca utilizada pelo usuário foi bem avaliada sendo a satisfação maior para a qualidade do atendimento (81%) seguida do horário de atendimento (79%). Quanto às instalações físicas, os mobiliários de salas de aulas tiveram avaliação satisfatória para 45% dos respondentes, mas para 55% a qualidade não atende a necessidade. E, a manutenção e conservação de banheiros não atende a necessidade para 60%, que também tem o menor índice de qualidade acima da expectativa (16%). Também os equipamentos (quadro, multimídia, acesso a internet) de salas de aula não atende a necessidade de 57% (índice de qualidade acima da expectativa para 16%). A avaliação dos espaços destinados ao estacionamento de carros, motos e bicicletas considerou a disponibilidade de vagas e segurança. A maior satisfação foi para os destinados a motos (60%) e a insatisfação maior foi para os espaços destinados aos carros (58%).

33) Avalie a biblioteca que você mais utiliza quanto a:

33.1) Qualidade do acervo:

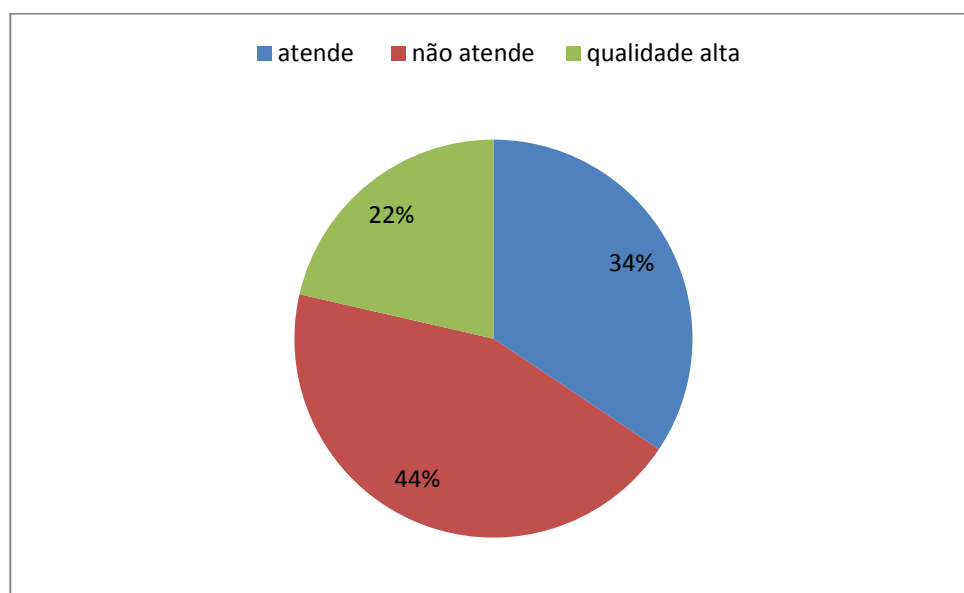


FIGURA 63 - BIBLIOTECAS: QUALIDADE DO ACERVO.

Em relação à qualidade do acervo das bibliotecas, conforme a Figura 63, 22% avaliaram com qualidade alta, 34% apontaram que atende a necessidade e 44% avaliaram que não atende.

33.2) Quantidade de obras:

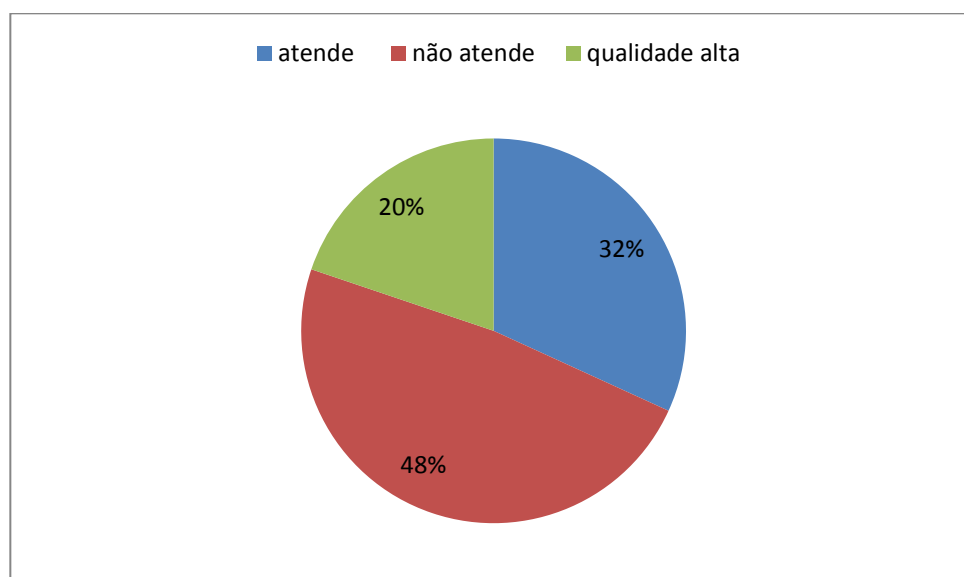


FIGURA 64 - BIBLIOTECAS: QUANTIDADE DE OBRAS.

Em relação ao número de obras das bibliotecas, para 20% dos respondentes a qualidade é alta, para 32% atende a necessidade e para 48% que não atende (Figura 64).

33.3) Horário de atendimento:

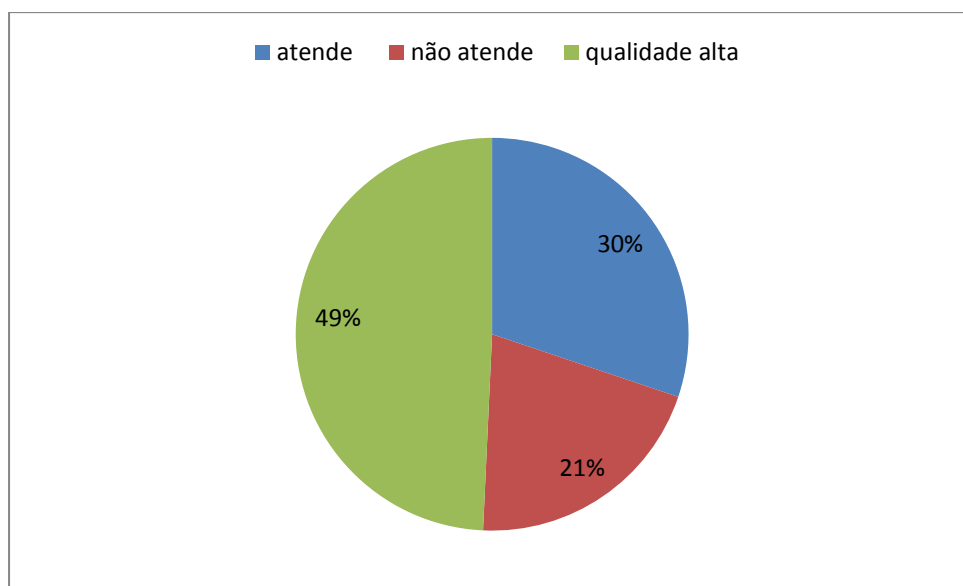


FIGURA 65 - BIBLIOTECAS: HORÁRIO DE ATENDIMENTO.

Em relação ao horário de atendimento das bibliotecas, de acordo com a Figura 65, 49% dos respondentes avaliaram a qualidade alta, 30% que atende a necessidade e 21% que não atende.

33.4) Qualidade do atendimento:

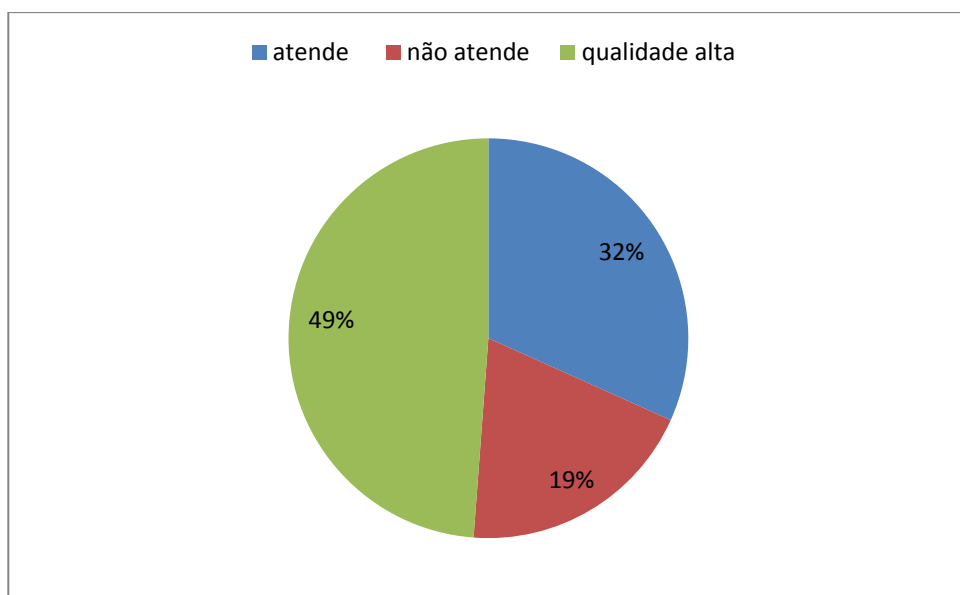


FIGURA 66 - BIBLIOTECAS: QUALIDADE DO ATENDIMENTO.

Em relação qualidade do atendimento nas bibliotecas, 49% avaliaram a qualidade como alta, para 32% atende a necessidade e para 19% não atende, conforme ilustra a Figura 66.

33.5) Instalações físicas:

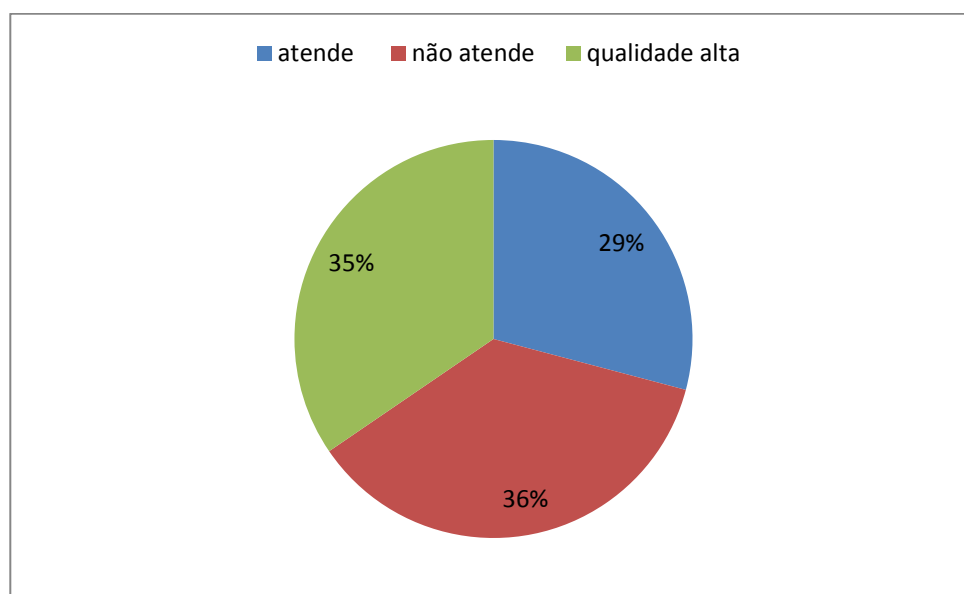


FIGURA 67 - BIBLIOTECAS: INSTALAÇÕES FÍSICAS.

Em relação às instalações físicas das bibliotecas, 35% entenderam que a qualidade é alta, 29% apontaram que atende a necessidade e 36% consideraram que não atende (Figura 67).

33.6) Equipamentos (de consulta e empréstimo):

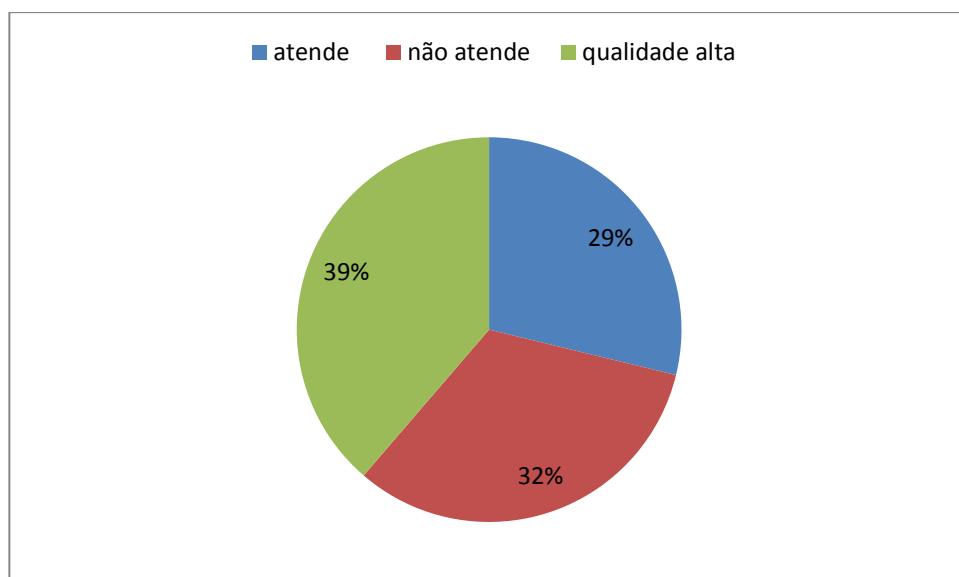


FIGURA 68 - BIBLIOTECAS: EQUIPAMENTOS.

Em relação aos equipamentos (de consulta e empréstimo) das bibliotecas, conforme a Figura 68, 39% avaliaram a qualidade alta, para 29% atende a necessidade e para 32% não atende.

34) Avalie os laboratórios que você utiliza quanto a:

34.1) Quantidade:

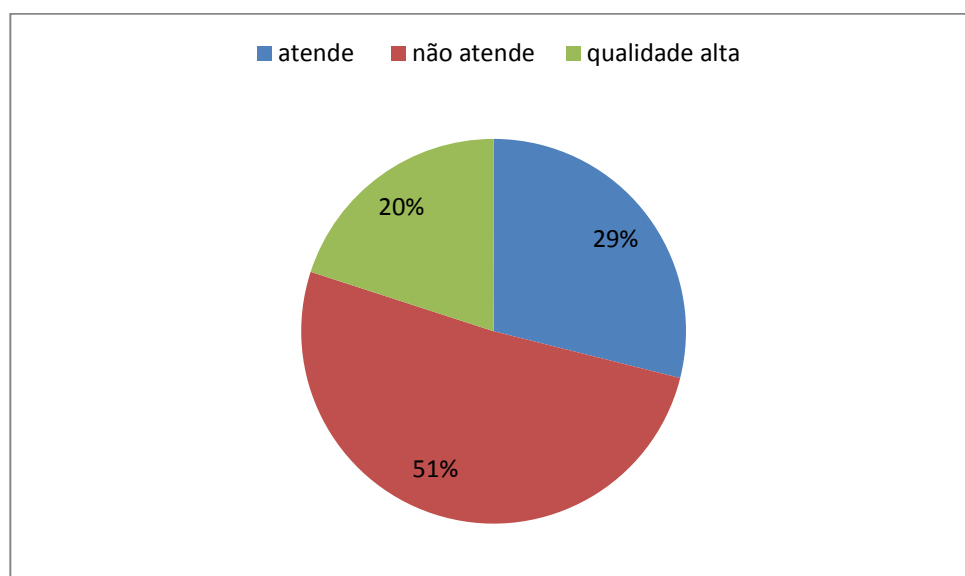


FIGURA 69 - LABORATÓRIOS: QUANTIDADE.

Quanto à quantidade de laboratórios que o respondente utiliza, de acordo com a Figura 69, 20% apontaram qualidade alta, 29% disseram que é suficiente e 51% avaliaram como insuficiente.

34.2) Qualidade:

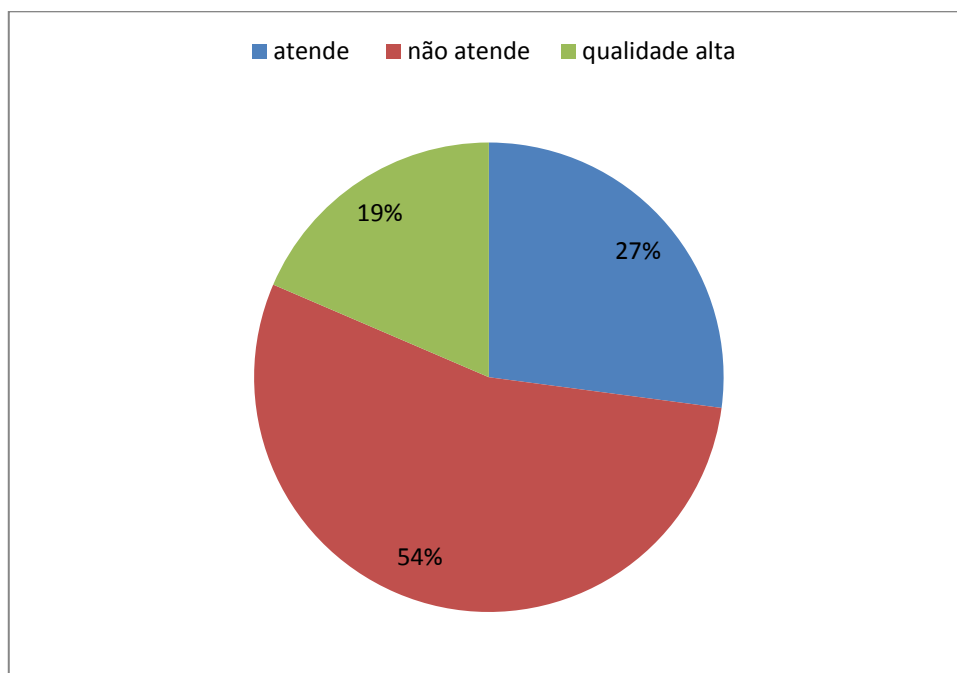


FIGURA 70 - LABORATÓRIOS: QUALIDADE.

Quanto à qualidade de laboratórios que o respondente utiliza, 19% apontaram qualidade alta, 27% que atende a necessidade e 54% que não atende, conforme a Figura 70.

34.3) Existência de normas de segurança e seu cumprimento:

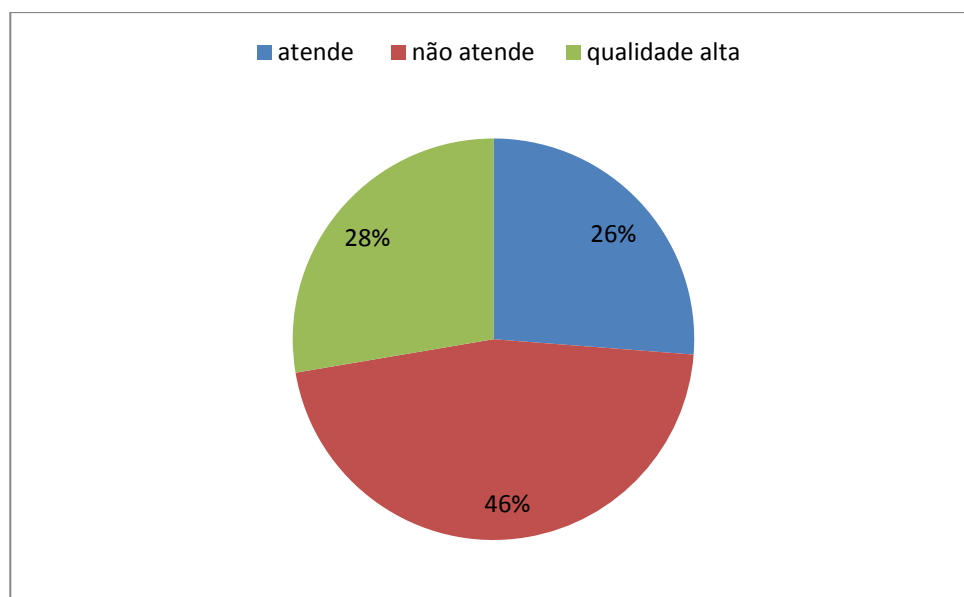


FIGURA 71 - LABORATÓRIOS: NORMAS DE SEGURANÇA E SEU CUMPRIMENTO.

Quanto à existência de normas de segurança e seu cumprimento nos laboratórios que o respondente utiliza, 28% apontaram qualidade alta, 26% que atende a necessidade e 46% que não atende (Figura 71).

34.4) Atuação dos servidores técnicos:

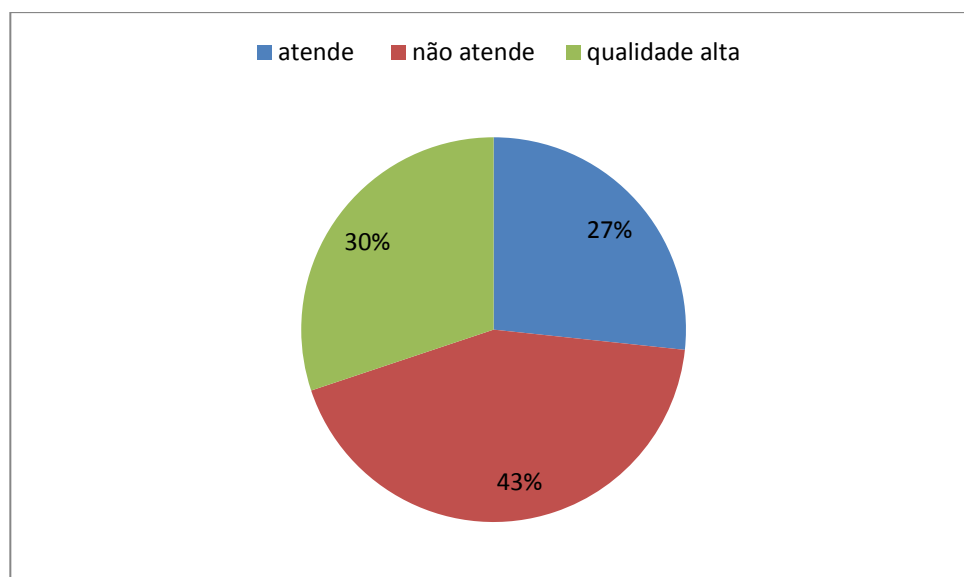


FIGURA 72 - LABORATÓRIOS: ATUAÇÃO DOS SERVIDORES TÉCNICOS.

Em relação à atuação dos servidores técnicos nos laboratórios, conforme a Figura 72, 30% apontaram qualidade alta, para 27% é satisfatória e 43% avaliaram como insatisfatória.

35) Quanto às instalações físicas avalie:

35.1) Mobiliário de salas de aulas:

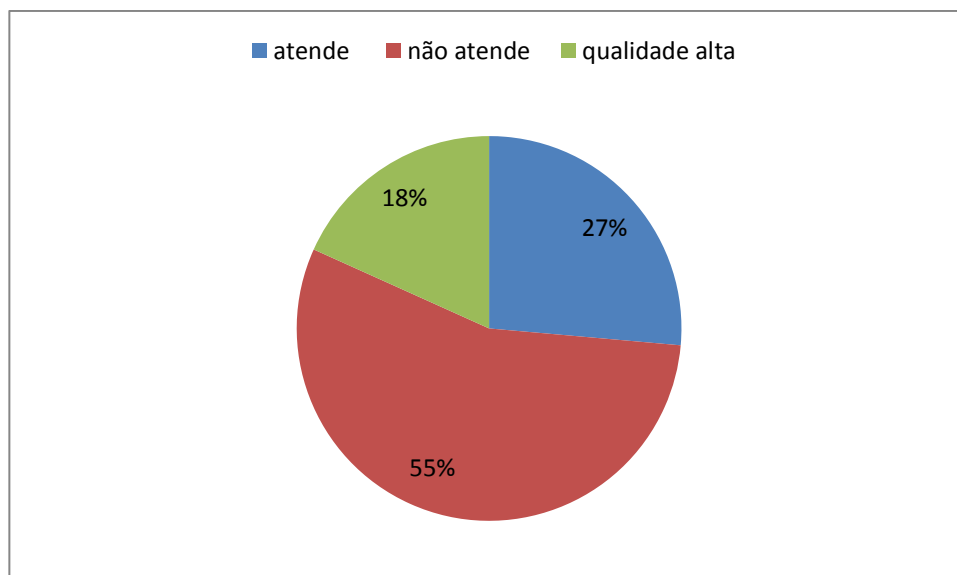


FIGURA 73 - MOBILIÁRIO DAS SALAS DE AULAS.

Em relação às instalações físicas no que diz respeito ao mobiliário de salas de aulas, 18% apontaram qualidade alta, 27% avaliaram que atende a necessidade e 55% consideraram que não atende (Figura 73).

35.2) Equipamentos (quadro, multimídia, acesso a internet) de salas de aula:

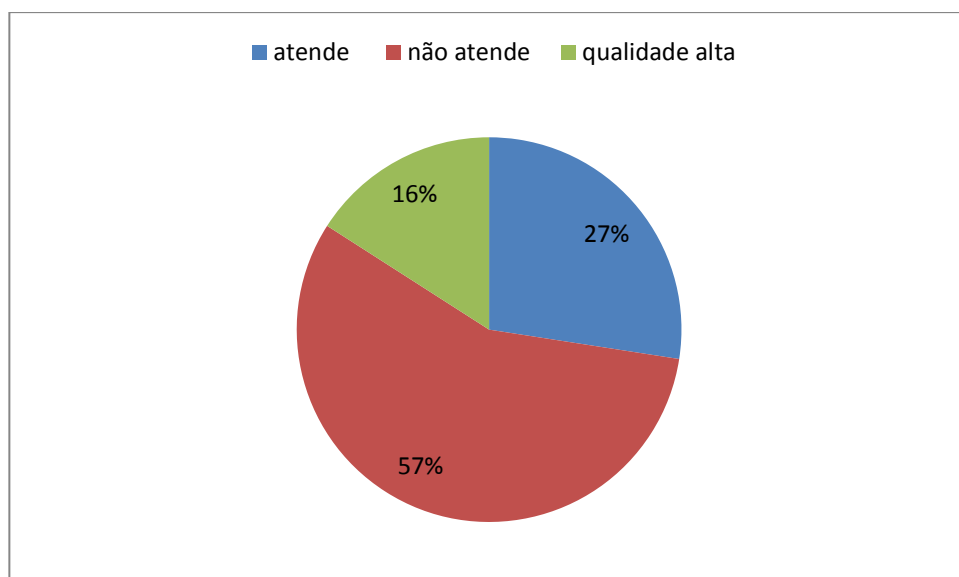


FIGURA 74 - EQUIPAMENTOS DAS SALAS DE AULA.

Em relação às instalações físicas no que diz respeito aos equipamentos de salas de aula, conforme a Figura 74, 16% dos respondentes apontaram qualidade alta, 27% consideraram que atende a necessidade e 57% disseram que não atende.

35.3) Manutenção e conservação de banheiros:

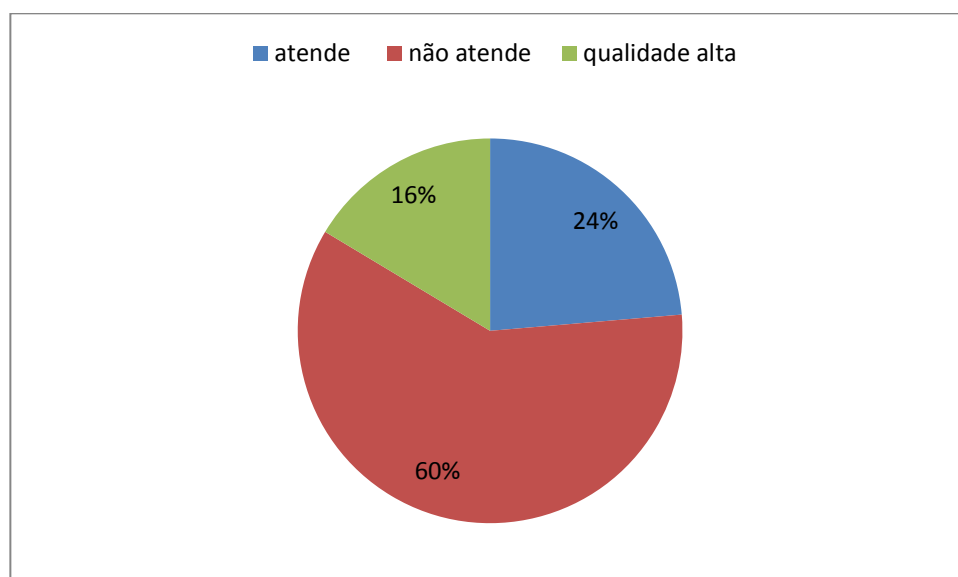


FIGURA 75 - MANUTENÇÃO E CONSERVAÇÃO DOS BANHEIROS.

Em relação às instalações físicas no que diz respeito à manutenção e conservação de banheiros, 16% apontaram qualidade alta, 24% que atende a necessidade e 60% que não atende (Figura 75).

35.4) Manutenção e conservação de áreas comuns:

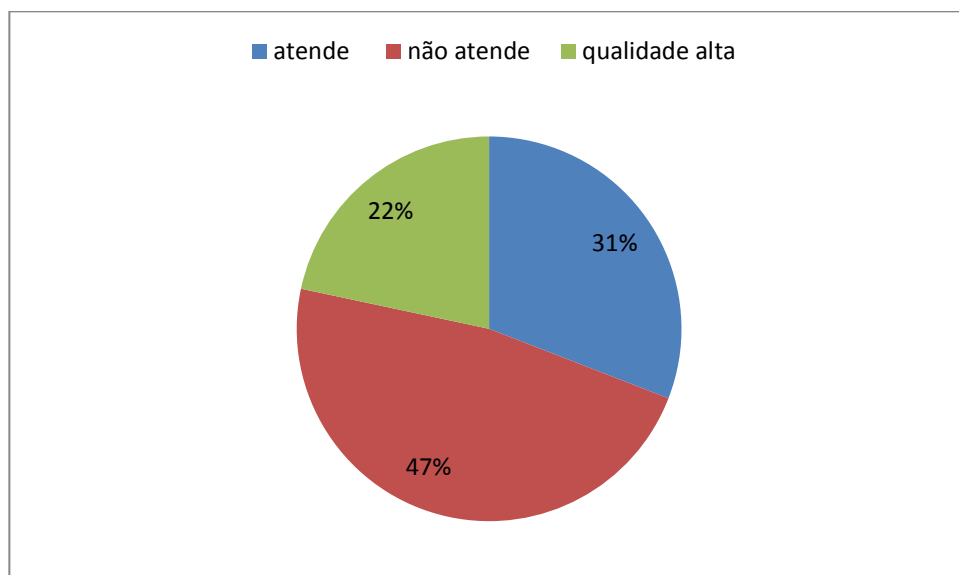


FIGURA 76 - MANUTENÇÃO E CONSERVAÇÃO DE ÁREAS COMUNS.

Em relação às instalações físicas no que diz respeito à manutenção e conservação de áreas comuns, de acordo com a Figura 76, 22% apontaram qualidade alta, 31% apontaram que atende a necessidade e 47% que não atende.

35.5) As políticas de conscientização quanto ao uso de instalações físicas públicas:

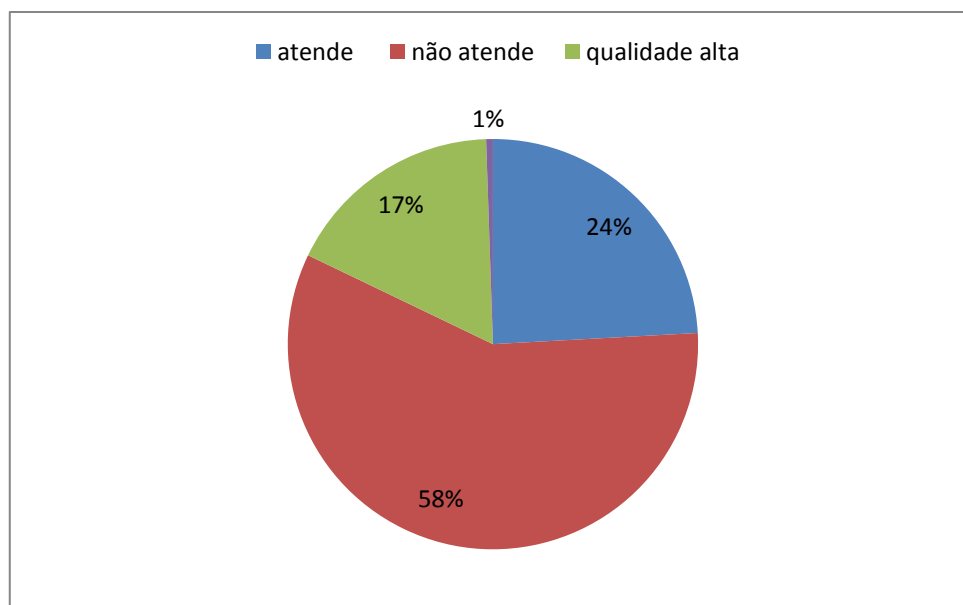


FIGURA 77 - POLÍTICAS DE CONSCIENTIZAÇÃO QUANTO AO USO DE INSTALAÇÕES FÍSICAS PÚBLICAS.

Em relação às instalações físicas, no que diz respeito às políticas de conscientização quanto ao uso de instalações físicas públicas, conforme a Figura 77, 17% apontaram qualidade alta, 24% que atende a necessidade, 58% que não atende e 1% respondeu inadequadamente.

36) Avalie, quanto à disponibilidade de vagas e segurança, os espaços destinados ao estacionamento de:

36.1) Carros:

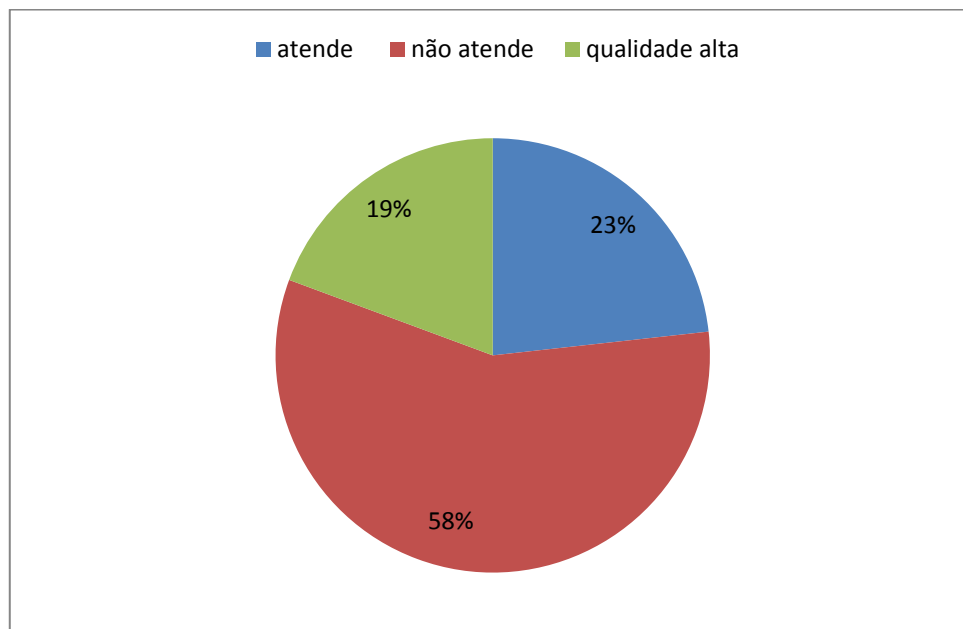


FIGURA 78 - DISPONIBILIDADE DE VAGAS E SEGURANÇA NOS ESTACIONAMENTOS.

Quanto à disponibilidade de vagas e segurança, os espaços destinados ao estacionamento de carros, 19% dos respondentes apontaram qualidade alta, 23% disseram que atende a necessidade e 58% apontaram que não atende, conforme a Figura 78.

36.2) Motos:

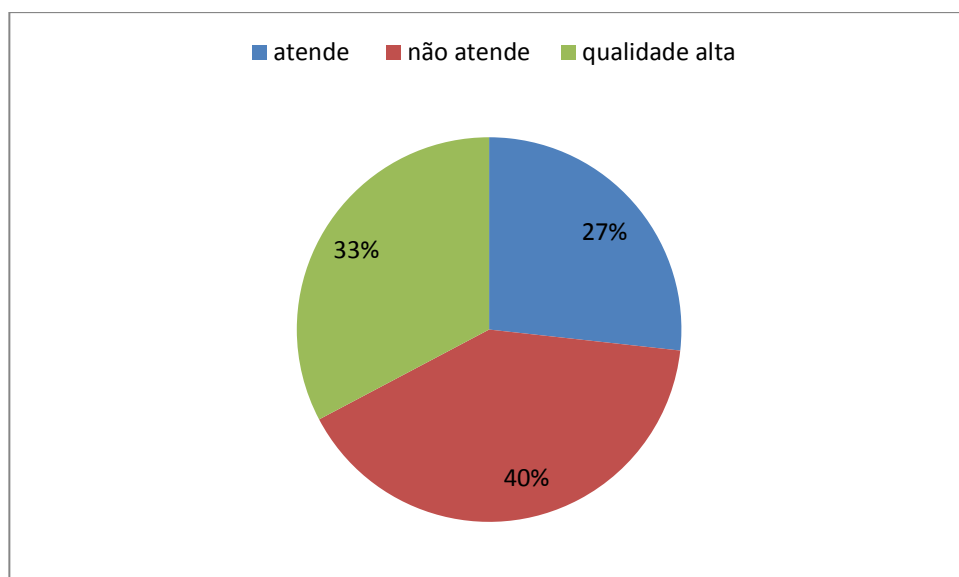


FIGURA 79 - ESTACIONAMENTOS: MOTOS.

Quanto à disponibilidade de vagas e segurança, de acordo com a Figura 79, os espaços destinados ao estacionamento de motos, para 33% dos respondentes a qualidade é alta, para 27% atende a necessidade e para 40% não atende.

36.3) Bicicletas:

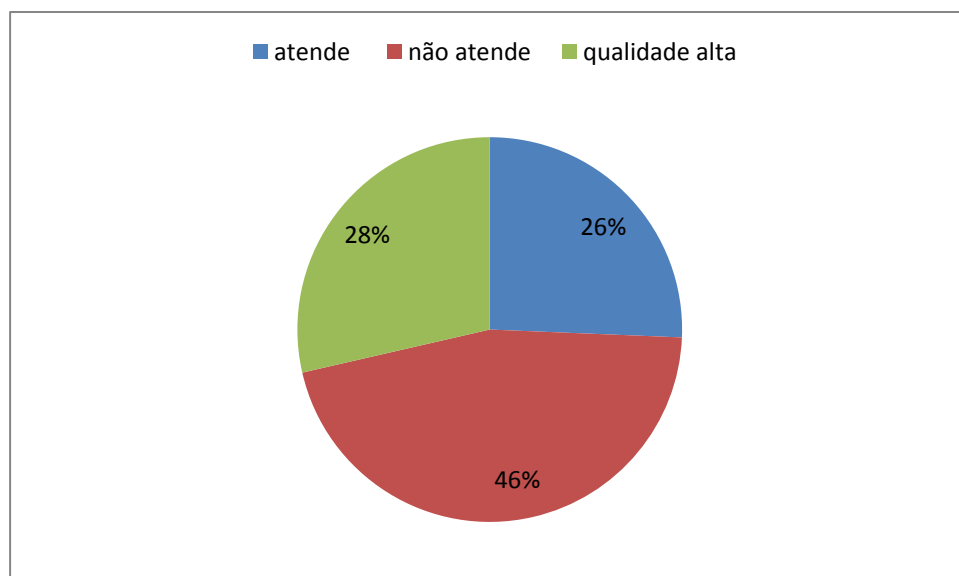


FIGURA 80 - ESTACIONAMENTOS: BICICLETAS

Quanto à disponibilidade de vagas e segurança, conforme a Figura 80, os espaços destinados ao estacionamento de bicicletas, 28% dos respondentes apontaram qualidade alta, para 26% atende a necessidade e 46% apontaram que não atende.

4.8 DIMENSÃO 8 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

A dimensão “planejamento e avaliação” foi investigada em quatro questões. Foi avaliada com relação à contribuição no cumprimento das metas do planejamento da sua unidade e a eficácia dos instrumentos de avaliação da UFPR, incluindo: a autoavaliação institucional coordenada pela CPA, a avaliação de desempenho dos servidores técnico-administrativos coordenada pela Progepe e a avaliação das disciplinas e dos docentes coordenada pela Prograd. Com relação ao cumprimento das metas no planejamento na unidade do respondente 70% estão satisfeitos. A eficácia dos instrumentos de avaliação das disciplinas e dos docentes não atende a necessidade para 56% dos respondentes.

37) Avalie a sua contribuição no cumprimento das metas do planejamento da sua unidade:

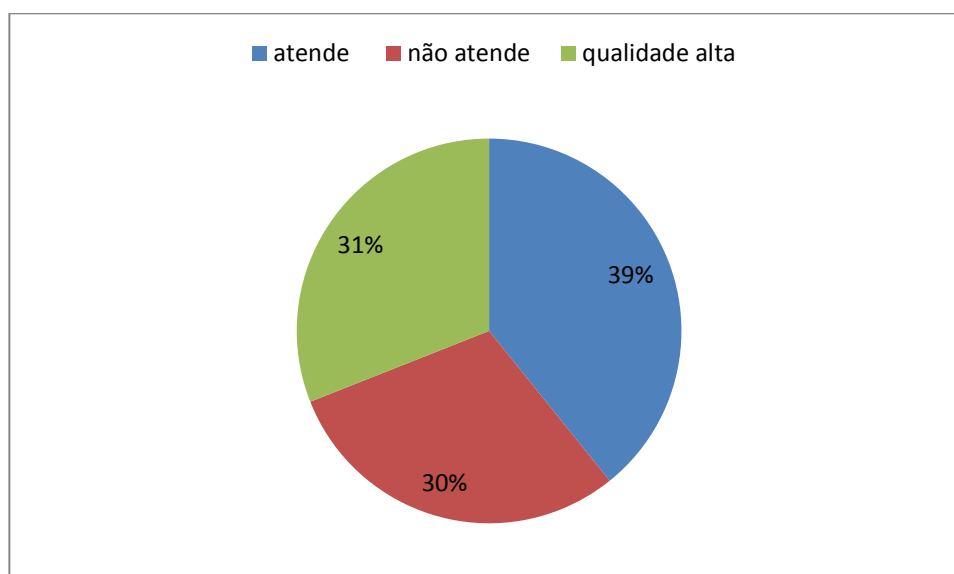


FIGURA 81 - CONTRIBUIÇÃO NO CUMPRIMENTO DAS METAS DE SUA UNIDADE.

Com relação ao cumprimento das metas no planejamento da unidade do respondente, 31% apontaram qualidade alta, 39% apontaram que atende a necessidade e 30% disseram que não atende (Figura 81).

38) Avalie a eficácia dos instrumentos de avaliação da UFPR:

38.1) Autoavaliação institucional coordenada pela CPA:

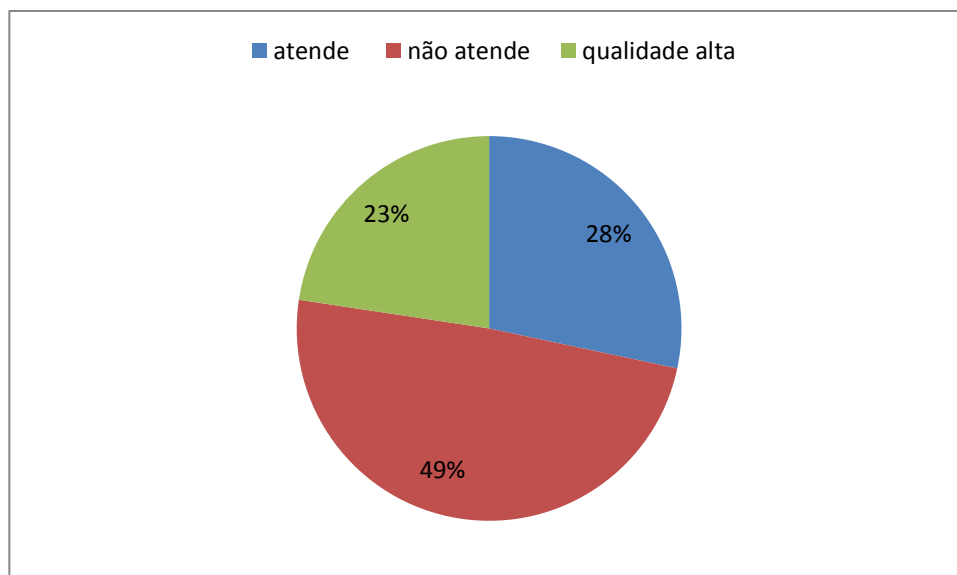


FIGURA 82 - EFICÁCIA DOS INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO.

Com relação à eficácia dos instrumentos de avaliação da UFPR no que diz respeito à CPA, 23% dos respondentes apontaram qualidade alta, 28% que atende a necessidade e 49% que não atende, conforme a Figura 82.

38.2) Avaliação de desempenho dos servidores técnico-administrativos coordenada pela Progepe:

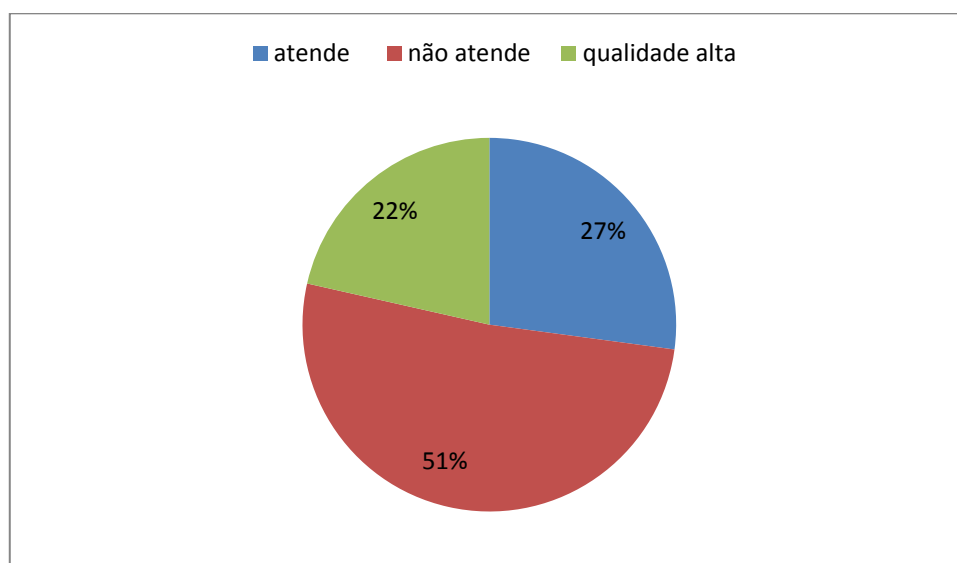


FIGURA 83 - AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS.

Com relação eficácia dos instrumentos de avaliação da UFPR no que diz respeito avaliação de desempenho dos servidores técnico-administrativos coordenada pela Progepe, de acordo com a Figura 83, 22% apontaram qualidade alta, 27% que atende a necessidade e 51% que não atende.

38.3) A avaliação das disciplinas e dos docentes coordenada pela Prograd:

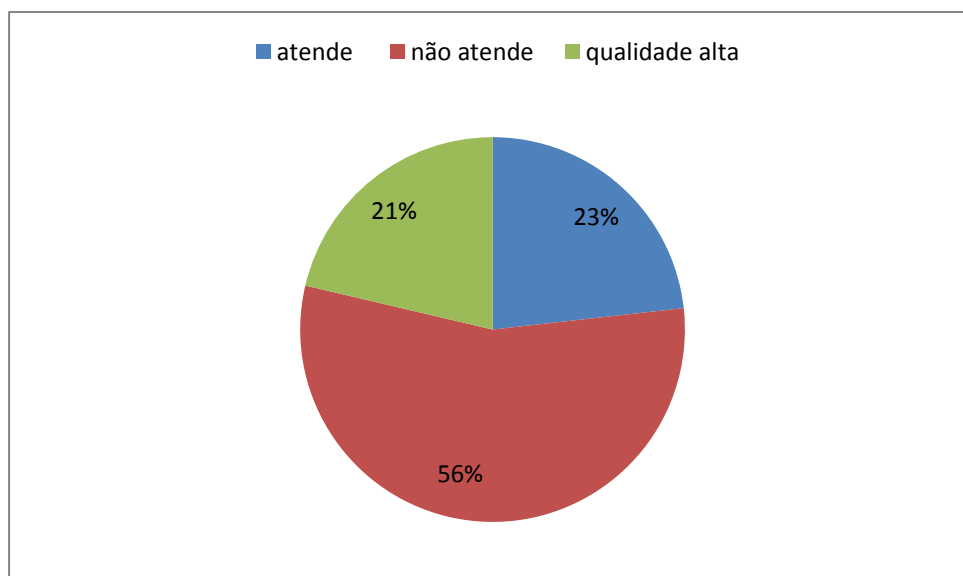


FIGURA 84 - AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS E DOCENTES NA UFPR.

Com relação eficácia dos instrumentos de avaliação da UFPR no que diz respeito a avaliação das disciplinas e dos docentes coordenada pela Prograd, conforme a Figura 84, 21% dos respondentes apontaram qualidade alta, 23% que atende a necessidade e 56% que não atende.

4.9 DIMENSÃO 9 - ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL

A assistência estudantil foi avaliada com relação aos auxílios (permanência, refeição, moradia e creche), programas (apoio psicossocial, atenção à saúde do estudante, apoio aos atletas, apoio aos eventos estudantis, de incentivo à prática de esportes e lazer, de apoio à apresentação de trabalhos, de assessoria a entidades estudantis e transporte intercampi). Também foram avaliados os espaços de convivência. A avaliação dos programas de assistência estudantil indicou maior satisfação para: auxílio refeição (74%), auxílio permanência (60%); programa de assessoria às entidades estudantis (59%) e programa de transporte Intercampi (59%). Os programas com menores índices de qualidade acima da expectativa foram: programa de apoio à apresentação de trabalhos (23%) e programa de incentivo a prática de esporte e lazer (22%). O programa de atenção à saúde do estudante não atende a necessidade para 53% dos respondentes.

39) Avalie os programas de Assistência Estudantil:

39.1) Auxílio permanência:



FIGURA 85 - AVALIAÇÃO DO AUXÍLIO PERMANÊNCIA.

Em relação aos programas de Assistência Estudantil no que diz respeito ao auxílio permanência, 30% dos respondentes apontaram qualidade alta, 30% que atende a necessidade e 40% que não atende, conforme ilustrado na Figura 85.

39.2) Auxílio refeição:

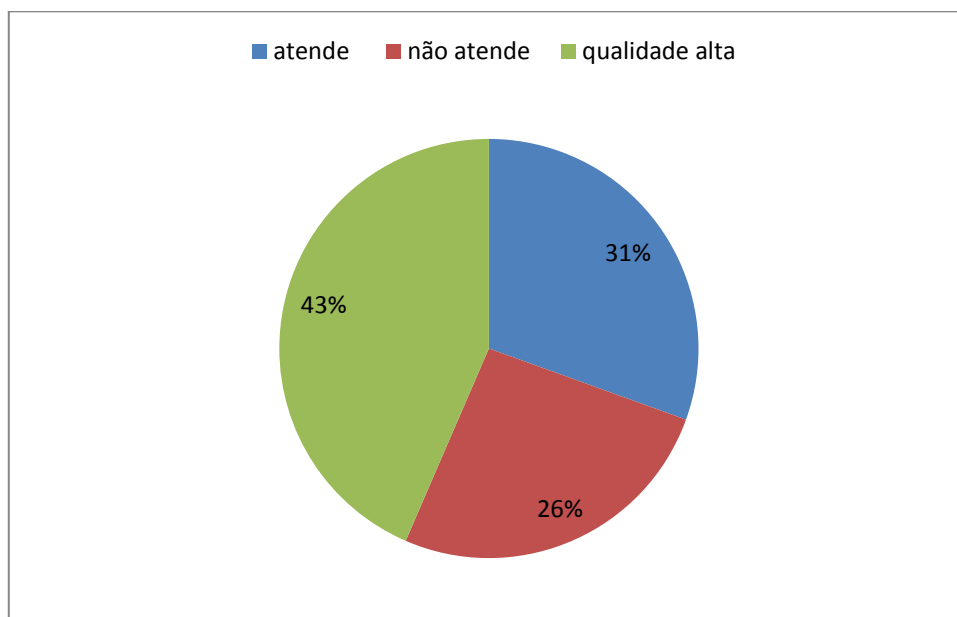


FIGURA 86 - AVALIAÇÃO DO AUXÍLIO REFEIÇÃO.

Em relação aos programas de Assistência Estudantil no que diz respeito ao auxílio refeição, 43% apontaram qualidade alta, 31% que atende a necessidade e 26% que não atende (Figura 86).

39.3) Auxílio moradia:

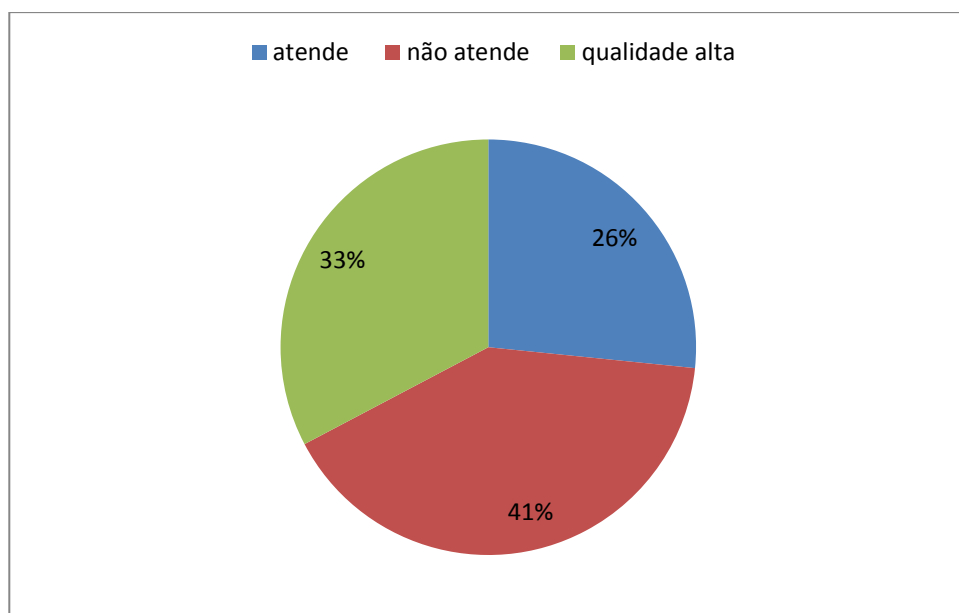


FIGURA 87 - AVALIAÇÃO DO AUXÍLIO MORADIA.

Em relação aos programas de Assistência Estudantil com respeito ao auxílio moradia, conforme a Figura 87, 33% apontaram qualidade alta, para 26% atende a necessidade e para 41% não atende.

39.4) Auxílio creche:

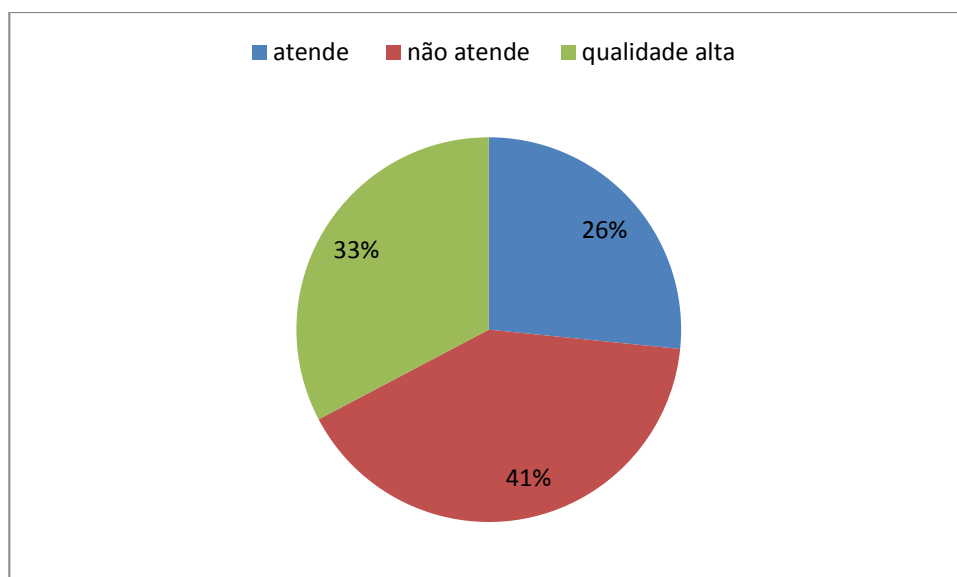


FIGURA 88 - AVALIAÇÃO DO AUXÍLIO CRECHE.

Em relação aos programas de Assistência Estudantil no que diz respeito ao auxílio creche, de acordo com a Figura 88, 33% apontaram qualidade alta, 26% consideraram que atende a necessidade e 41% que não atende.

39.5) Programa de Apoio Psicossocial:

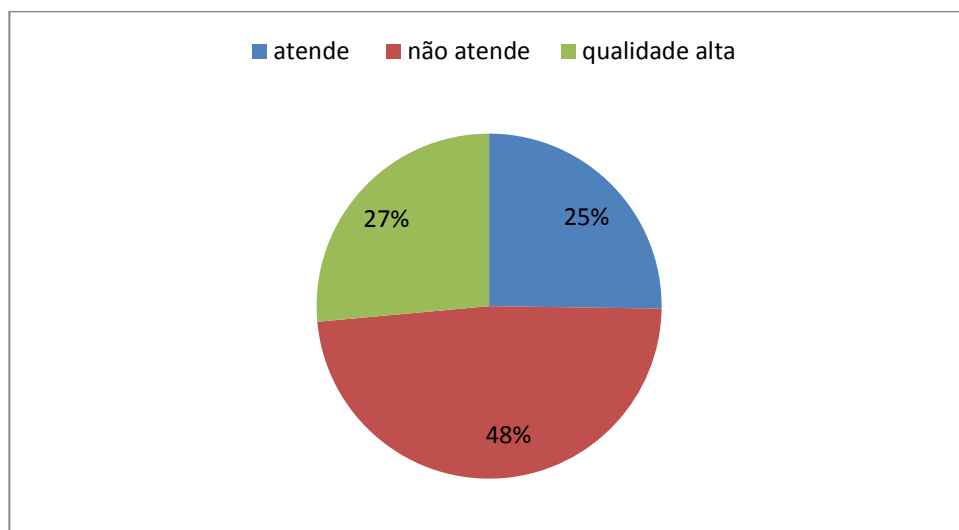


FIGURA 89 - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE APOIO PSICOSSOCIAL.

Em relação aos programas de Assistência Estudantil no que diz respeito ao Programa de Apoio Psicossocial, 27% dos respondentes apontaram qualidade alta, 25% que atende a necessidade e 48% que não atende, conforme a Figura 89.

39.6) Programa de Atenção a Saúde do Estudante:

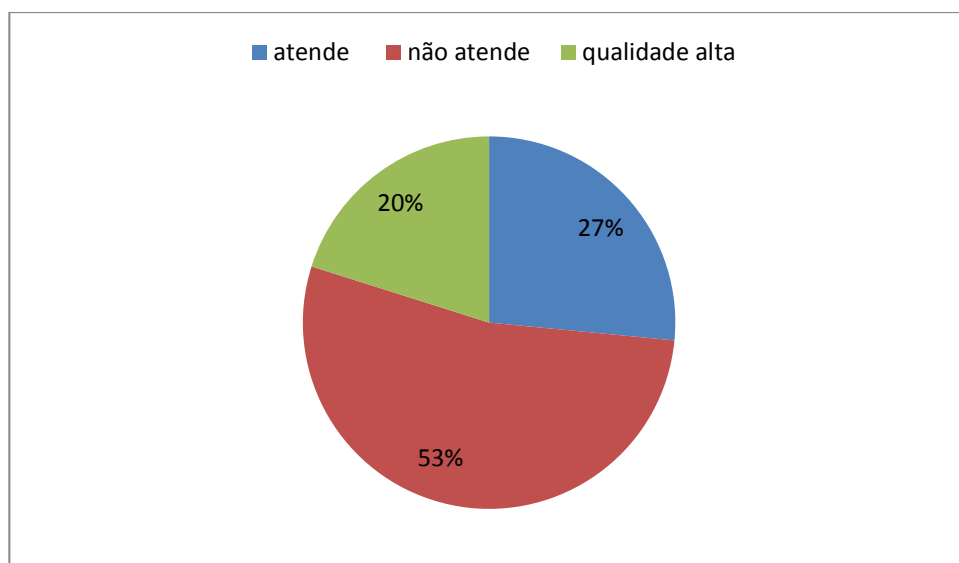


FIGURA 90 - AVALIAÇÃO DA ATENÇÃO A SAÚDE DO ESTUDANTE.

Em relação aos programas de Assistência Estudantil no que diz respeito ao Programa de Atenção a Saúde do Estudante, 20% apontaram qualidade alta, 27% avaliaram que atende a necessidade e 53% que não atende (Figura 90).

39.7) Programa de apoio a atletas:



FIGURA 91 - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE APOIO A ATLETAS.

Em relação aos programas de Assistência Estudantil no que diz respeito ao programa de apoio a atletas, conforme a Figura 91, 27% apontaram qualidade alta, 23% avaliaram que atende a necessidade e 50% que não atende.

39.8) Programa de Apoio aos Eventos Estudantis:

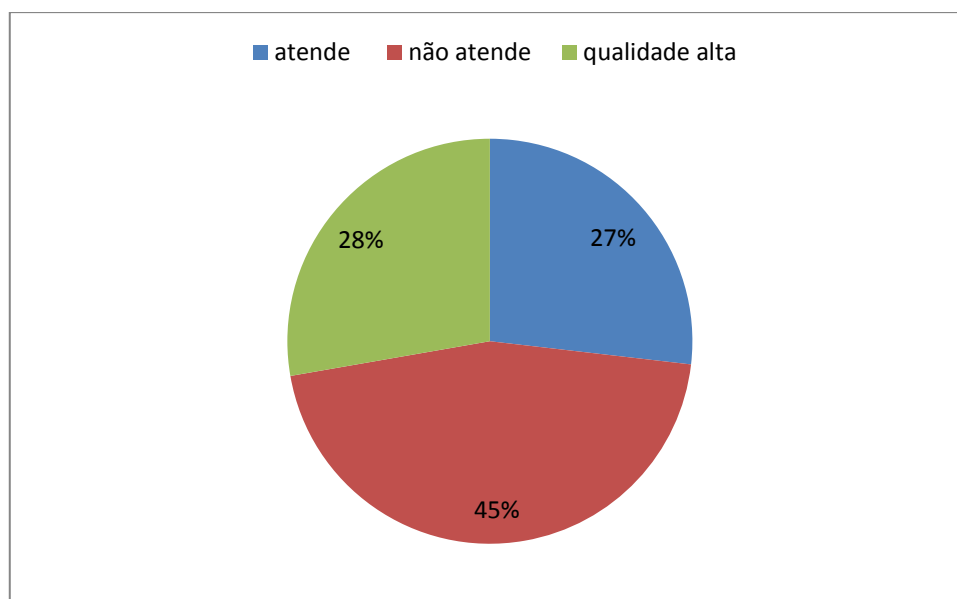


FIGURA 92 - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE APOIO AOS EVENTOS ESTUDANTIS.

Em relação aos programas de Assistência Estudantil no que diz respeito ao Programa de Apoio aos Eventos Estudantis, de acordo com a Figura 92, 28% apontaram qualidade alta, 27% consideraram que atende a necessidade e 45% que não atende.

39.9) Programa de Incentivo à Prática de Esporte e Lazer:

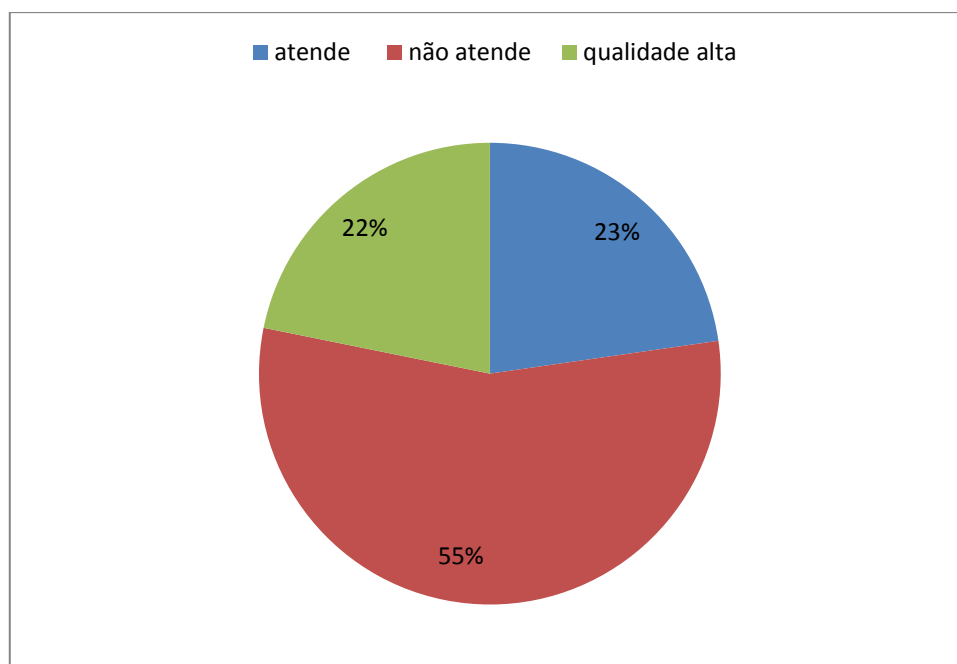


FIGURA 93 - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE INCENTIVO À PRÁTICA DE ESPORTE E LAZER.

Em relação aos programas de Assistência Estudantil no que diz respeito ao Programa de Incentivo à Prática de Esporte e Lazer, 22% apontaram qualidade alta, 23% disseram que atende a necessidade e para 55% não atende (Figura 93).

39.10) Programa de Apoio à Apresentação de Trabalhos:

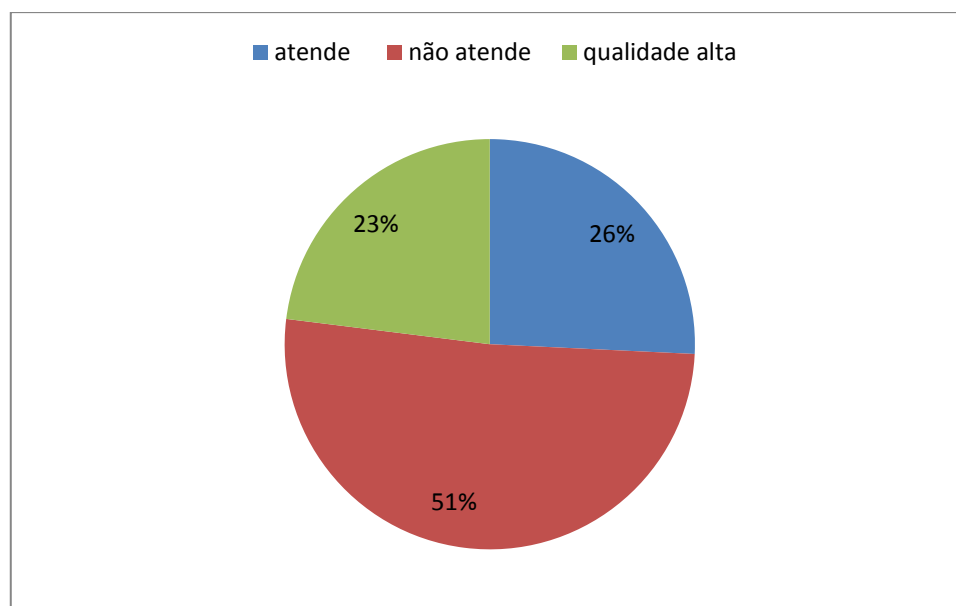


FIGURA 94 - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE APOIO À APRESENTAÇÃO DE TRABALHOS.

Em relação aos programas de Assistência Estudantil no que diz respeito ao Programa de Apoio a Apresentação de Trabalhos, conforme a Figura 94, 23% apontaram qualidade alta, 26% avaliaram que atende a necessidade e 51% que não atende.

39.11) Programa de Assessoria às Entidades Estudantis:

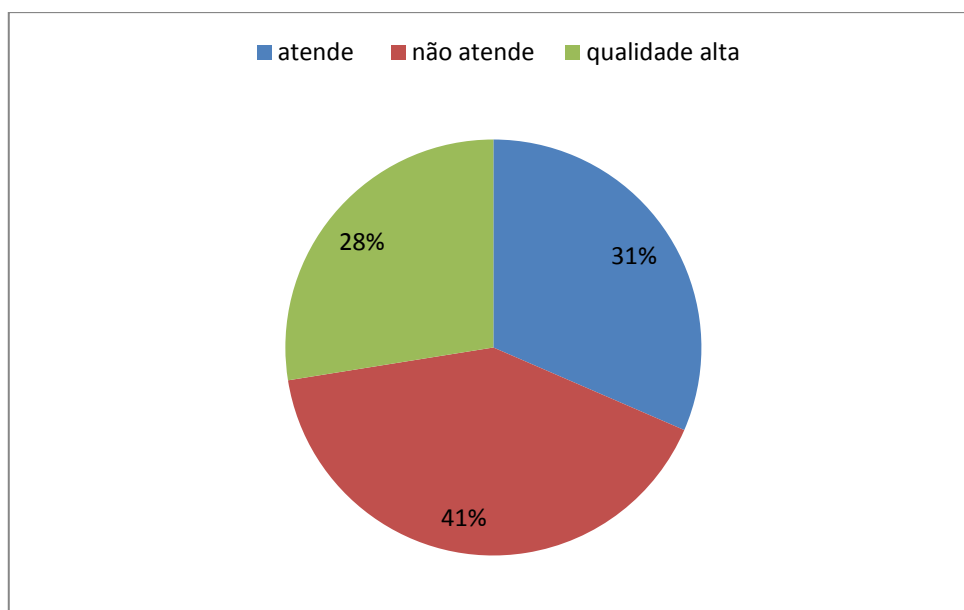


FIGURA 95 - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE ASSESSORIA ÀS ENTIDADES ESTUDANTIS.

Em relação aos programas de Assistência Estudantil no que diz respeito ao Programa de Assessoria às Entidades Estudantis, de acordo com a Figura 95, 28% apontaram qualidade alta, 31% avaliaram que atende a necessidade e 41% que não atende.

39.12) Programa de Transporte Intercampi:

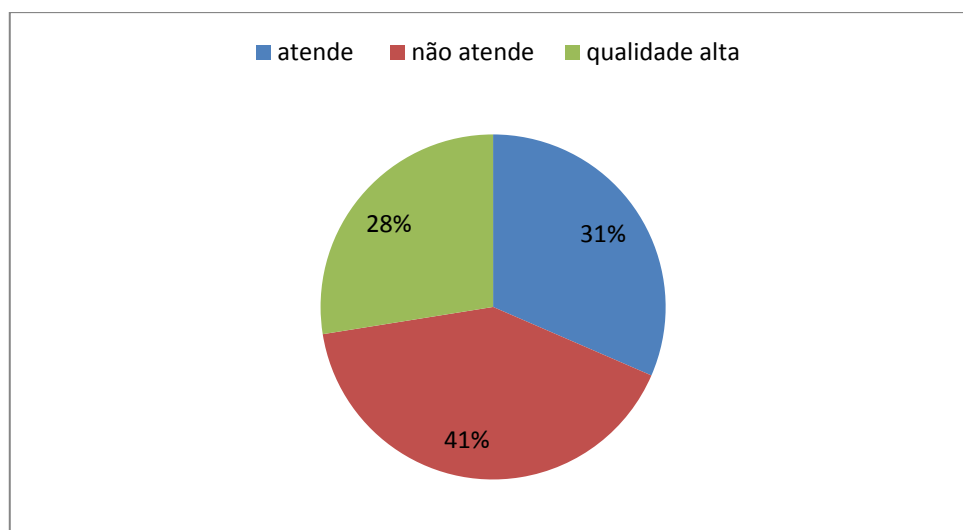


FIGURA 96 - AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE TRANSPORTE INTERCAMPI.

Em relação aos programas de Assistência Estudantil no que diz respeito ao Programa de Transporte Intercampi, 28% dos respondentes apontaram qualidade alta, 31% consideraram que atende a necessidade e 41% que não atende, conforme a Figura 96.

40) Avalie os espaços de convivência:

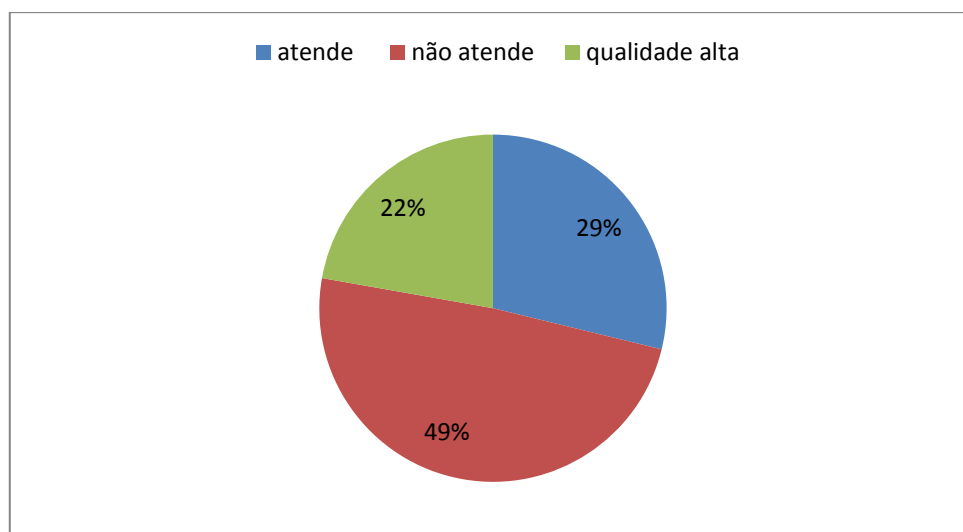


FIGURA 97 - AVALIAÇÃO DOS ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA.

Em relação aos espaços de convivência, 22% apontaram qualidade alta, 29% avaliaram que atende a necessidade e 49% que não atende (Figura 97).

4.10 DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

A sustentabilidade financeira da UFPR foi avaliada em quatro questões. O maior índice de satisfação (49%) observado em questão da dimensão foi com relação à orientação sobre as normas e diretrizes do Programa Fundo de Desenvolvimento Acadêmico (FDA). A orientação quanto às normas para formalização de convênios e parcerias que promovam a captação de recursos foi a questão da dimensão que apresentou o mais baixo índice de qualidade acima da expectativa, apenas 11%. A transparência nos processos de alocação e distribuição dos recursos não atende a necessidade para 70% dos participantes da pesquisa.

41) Avalie a orientação quanto às normas para formalização de convênios e parcerias que promovam a captação de recursos:

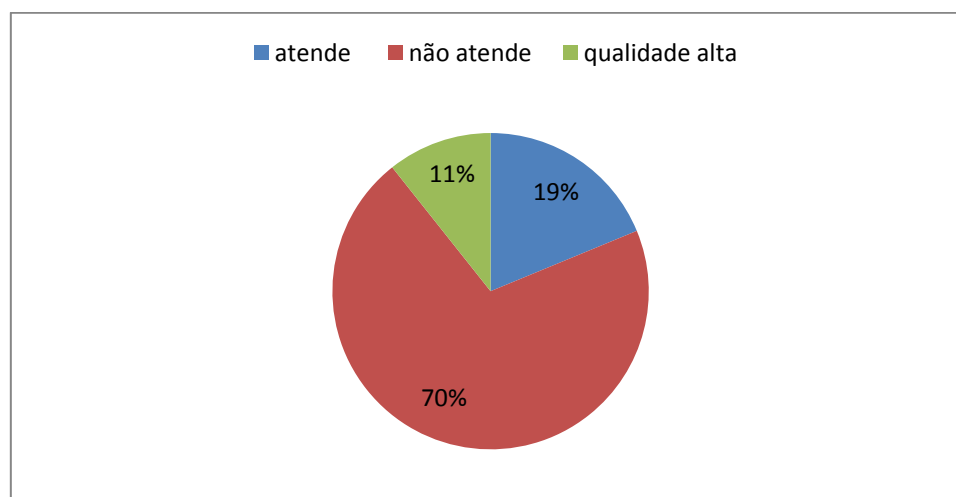


FIGURA 98 - ORIENTAÇÃO QUANTO ÀS NORMAS PARA FORMALIZAÇÃO DE CONVÊNIOS E PARCERIAS QUE PROMOVAM A CAPTAÇÃO DE RECURSOS.

Em relação à orientação quanto às normas para formalização de convênios e parcerias que promovam a captação de recursos, conforme a Figura 98, 11% dos respondentes apontaram qualidade alta, 19% disseram que atende a necessidade e 70% que não atende.

42) Avalie a transparência nos processos de alocação e distribuição dos recursos:

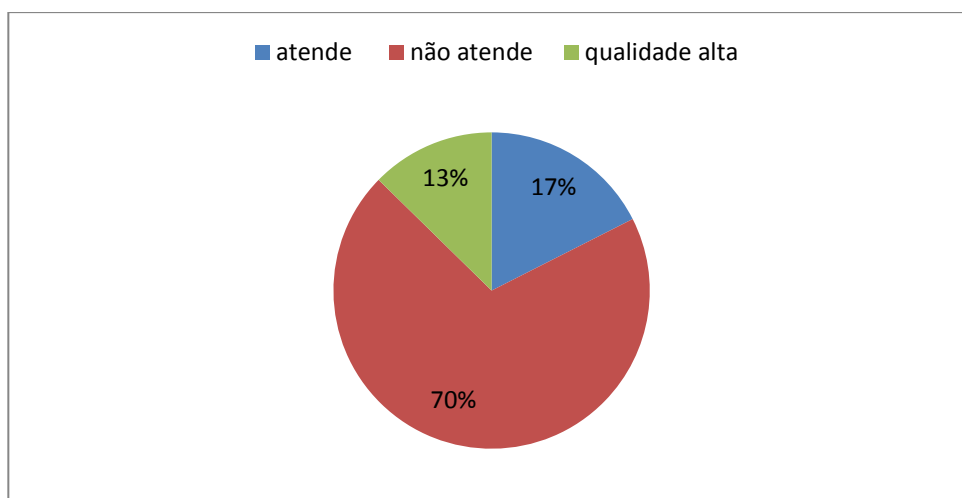


FIGURA 99 - TRANSPARÊNCIA NOS PROCESSOS DE ALOCAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO DE RECURSOS.

Quanto à transparência nos processos de alocação e distribuição dos recursos, de acordo com a Figura 99, 13% dos respondentes apontaram qualidade alta, 17% avaliaram que atende a necessidade e 70% que não atende.

43) Sobre o Fundo de Desenvolvimento Acadêmico (FDA) avalie:

43.1) A orientação sobre as normas e diretrizes do Programa:

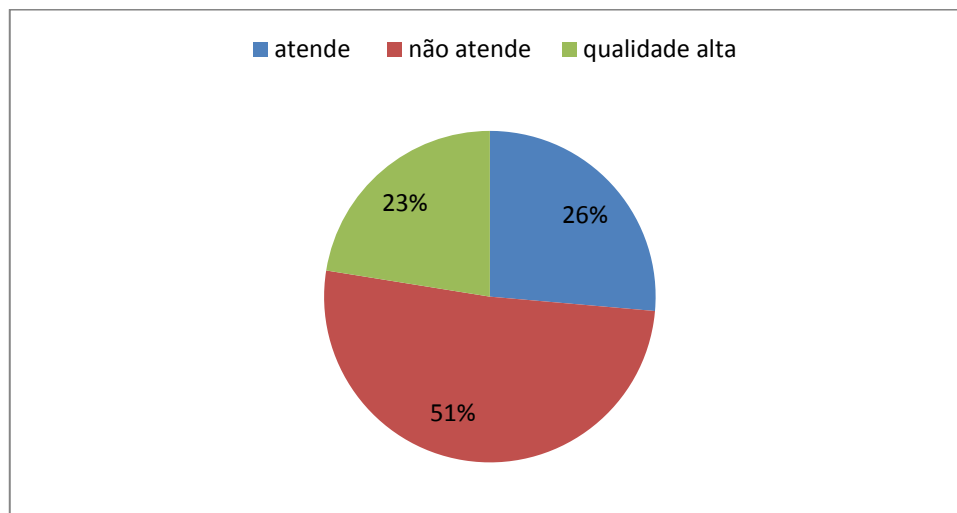


FIGURA 100 - ORIENTAÇÃO SOBRE AS NORMAS E DIRETRIZES DO FDA.

Em relação à orientação sobre as normas e diretrizes do FDA, 23% dos respondentes apontaram qualidade alta, 26% que atende a necessidade e 51% que não atende, conforme a Figura 100.

43.2) Avalie a eficácia do Programa (FDA) em relação a projetos que beneficiem ensino, pesquisa e extensão:

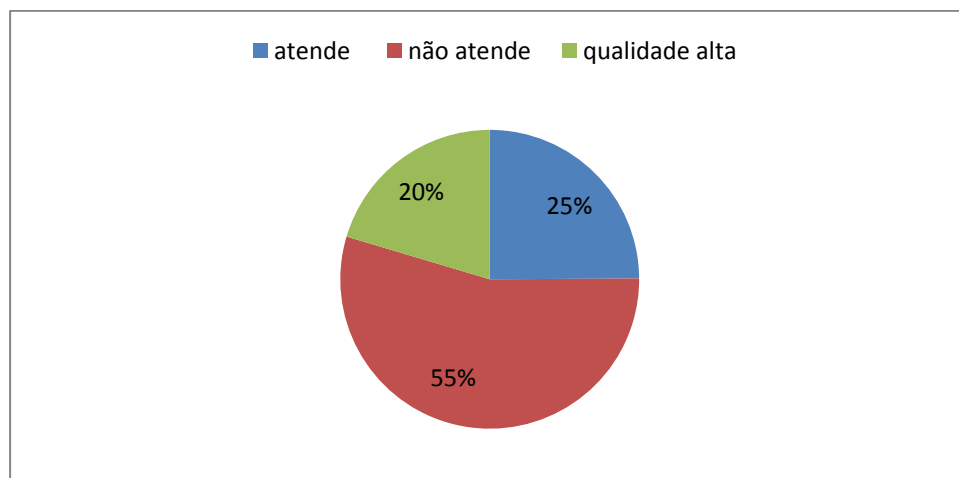


FIGURA 101 - FDA: EFICÁCIA DO PROGRAMA EM RELAÇÃO AOS PROJETOS DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO.

Em relação à eficácia do Programa (FDA) em relação a projetos que beneficiem ensino, pesquisa e extensão, 20% dos respondentes apontaram qualidade alta, 25% disseram que atende a necessidade e 55% que não atende (Figura 101).

4.11 DIMENSÃO 11 - OUTROS

A assistência médica disponibilizada pela universidade para a comunidade foi considerada satisfatória por 50%.

O instrumento de pesquisa foi considerado satisfatório por 59% dos respondentes.

44) Avalie a assistência médica disponibilizada pela universidade para a comunidade:

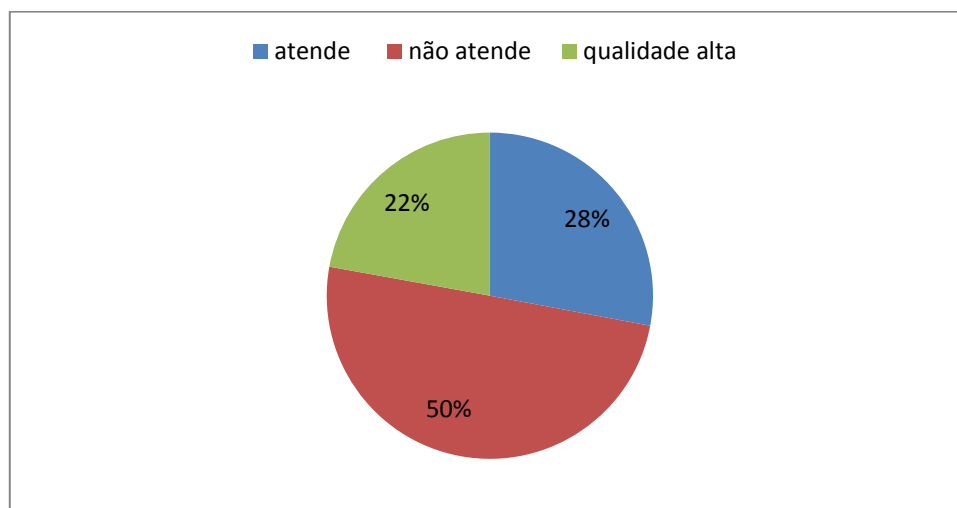


FIGURA 102 - AVALIAÇÃO DA ASSISTÊNCIA MÉDICA DA UFPR.

Em relação à assistência médica disponibilizada pela universidade para a comunidade, conforme a Figura 102, 22% apontaram qualidade alta, 28% consideraram que atende a necessidade e 50% que não atende.

45) Avalie a prestação de serviços da Fundação de Apoio:

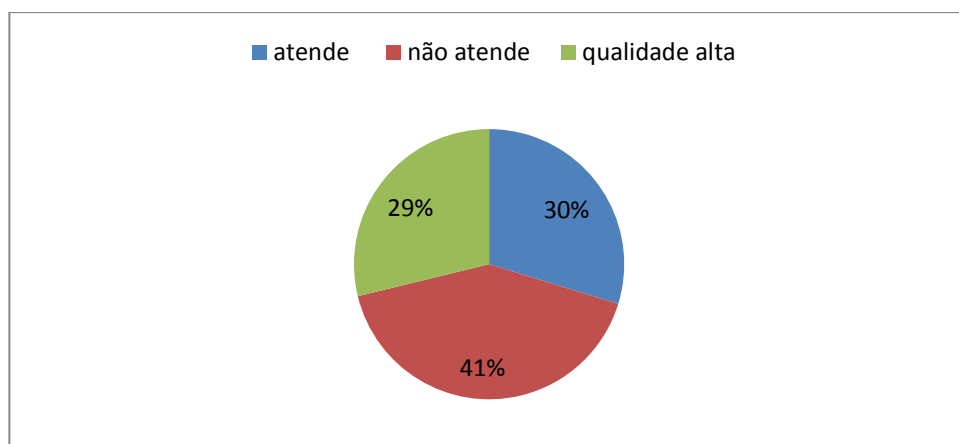


FIGURA 103 - FUNPAR: PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS.

Quanto à prestação de serviços da Fundação de Apoio, 29% dos respondentes apontaram qualidade alta, 30% disseram que atende a necessidade e 41% que não atende, conforme Figura 103.

46) Avalie este instrumento de pesquisa:

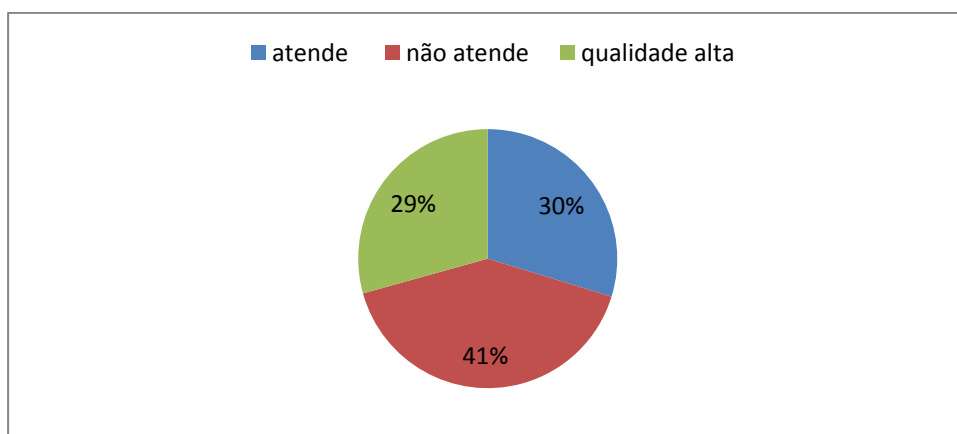


FIGURA 104 - AVALIAÇÃO DO INSTRUMENTO DE PESQUISA DA CPA.

Quanto a este instrumento de pesquisa, para 29% dos respondentes a qualidade é alta, para 30% atende a necessidade e para 41% não atende (Figura 104).

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA apresentou neste documento o exame dos avanços e fraquezas da UFPR resultados da pesquisa aplicada em 2013. Destacaram-se os resultados que indicam o maior índice de satisfação (satisfação: atende e qualidade alta) em relação às bibliotecas quanto à qualidade do atendimento (81% de satisfação com 49% de qualidade alta), horário de atendimento (79% de satisfação com 49% de qualidade alta) e a alta qualidade dos equipamentos de consulta e empréstimo apontada por 39% dos respondentes. No mesmo sentido o Sistema de Bibliotecas (SIBI) foi bem avaliado por 68% dos respondentes. A satisfação também é significativa com relação às opções de curso de graduação (74% de satisfação com 41% de qualidade alta) e número de vagas nos cursos diurnos (70% de satisfação). O auxílio refeição do programa de Assistência Estudantil também atingiu 74% de satisfação sendo sua alta qualidade indicada por 43% dos respondentes. A relevância das atividades de extensão nas quais os respondentes participam foi considerada satisfatória por 71%. Da mesma forma a articulação das atividades de extensão que os respondentes participam obteve índice de satisfação de 68%; e, a relevância das atividades de pesquisa que os respondentes participam foi bem pela avaliada por 68%. A satisfação atinge 70% dos respondentes com relação à contribuição dele, respondente, no cumprimento das metas no planejamento da sua unidade. Sobre os sistemas e recursos de informação e comunicação utilizados, a alta qualidade de 40% foi apontada apenas para o SICONFI, enquanto apenas 15% indicaram alta qualidade para o Portal do Professor. Em contrapartida, foram observados índices iguais ou superiores a 50% de “Não atende” em 29 questões. A não satisfação foi maior com relação: à orientação quanto às normas para formalização de convênios e parcerias que promovam a captação de recursos (70% de não atende e 11% de alta qualidade), a transparência nos processos de alocação e distribuição dos recursos (70% de não atende e 13% de alta qualidade) e em relação ao processo de gestão da UFPR no que diz respeito à transparência e circulação das informações (67% de não atende e 12% de alta qualidade). Igualmente, não existe satisfação com relação às instalações físicas no que diz respeito aos equipamentos (quadro, multimídia, acesso a internet) de salas de aula (57% não atende).

Quanto à manutenção e conservação dos banheiros, 60% apontou insatisfação. Assim como, a disponibilidade de vagas e segurança nos espaços destinados ao estacionamento de carros (58%) e às políticas de conscientização quanto ao uso de

instalações físicas (58%). Em relação aos Sistemas da UFPR o webmail recebeu a pior avaliação com 57% de insatisfação. Quanto à comunicação com a sociedade, a divulgação dos resultados das pesquisas científicas foi avaliada insatisfatoriamente por 57% dos respondentes.

Estes resultados demonstram a percepção da comunidade acadêmica quanto à qualidade dos serviços oferecidos pela instituição, e permite que ela conheça os entraves que dificultam o crescimento e possa traçar metas para sanar as dificuldades.

Finalmente, a CPA em 2014 promoverá, como de praxe, a verificação do instrumento de pesquisa para seu aprimoramento. Contudo, pode-se destacar que durante a aplicação da pesquisa algumas críticas já foram feitas quanto à dificuldade de entendimento da escala, sendo esta uma avaliação esperada, considerando o instrumento totalmente diversificado em relação aos anteriores. Neste sentido a CPA irá trabalhar na orientação quanto à percepção de qualidade que o instrumento avalia, aspecto que gerou dúvida nos respondentes e retornou questões com falha no instrumento.

6 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BOLZON, R. T. ; CHEKE, L. F. ; ZANETTI, M. A. Z. ; MIYAKE, S. A. F. **A Comissão Própria de Avaliação na Universidade Federal do Paraná.** In: Seminários Regionais sobre a Autoavaliação Institucional e as Comissões Próprias de Avaliação - CPA, Porto Alegre, 2013, 13p. Disponível em: http://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/seminarios_regionais/trabalhos_regiao/2013/sul/eixo_1/comissao_propria_avaliacao_ufp.pdf. Consulta em 08/12/2013.

MALHOTRA, N. K. **Pesquisa de Marketing: uma orientação aplicada.** Porto Alegre: Editora Bookman, 2006.

UFPR. Pró-Reitoria de Planejamento, Orçamento e Finanças. **Plano de Desenvolvimento Institucional - 2012-2016.** Curitiba, 2012a, 95p. Disponível em: <<http://www.proplan.ufpr.br/>. Acesso em: 05/09/2013.

UFPR. Núcleo de Concursos. **Processo Seletivo 2012/2013 - Guia do Candidato.** Curitiba, 2012b, 46p. Disponível em: <http://nc.ufpr.br/concursos_institucionais/ufpr/ps2013/documentos/guia_candidato_ps2013_ufpr.pdf.> Acesso em 26/03/2014.

UFPR. Núcleo de Concursos. **XII Vestibular dos Povos Indígenas no Paraná - Guia do Candidato.** Curitiba, 2012c, 33p. Disponível em: <http://nc.ufpr.br/vestindigena/2013/documentos/manual.pdf>.> Acesso em 26/03/2014.

UFPR. Pró-Reitoria de Planejamento, Orçamento e Finanças. **Relatório de Atividades UFPR 2013 - Parcial.** Curitiba, 2013a, 410p. Disponível em: <<http://www.proplan.ufpr.br/>. Acesso em: 26/03/2014.

UFPR Núcleo de Concursos. **Processo Seletivo 2013 - Guia do Candidato.** Curitiba, 2013b, 32p. Disponível em: http://nc.ufpr.br/concursos_institucionais/litoral/ps/2013/documentos/guia_candidato.pdf. Acesso em 26/03/2014.

UFPR. Núcleo de Concursos. **Processo Seletivo 2013/2014 - Guia do Candidato.** Curitiba, 2013c, 43p. Disponível em: http://nc.ufpr.br/concursos_institucionais/ufpr/ps2014/documentos/ps2014_guia_candidato.pdf.> Acesso em 26/03/2014.

UFPR. Comissão Própria de Avaliação. **Atas,** Curitiba, 2013. Disponível em: <<http://www.cpa.ufpr.br/atas>. Acesso em: 26/03/2014.

UFPR. Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas. **Relatório de Totais Gerais de Pessoal.** Curitiba, 2014. Disponível em: <<http://www.progepe.ufpr.br/progepe/ati/servicos/tabelas/pdfs/RELATORIO%20DE%20TOTAIS%20GERAIS.pdf>. Acesso em 26/03/2014.

ZANETTI, M. A. Z. ; MIYAKE, S. A. F. ; JUNGLOS, A. ; SILVA, C. ; OLIVEIRA, D. W. S. ; LANGA, F. ; SILVA, G. G. ; CHEKE, L. F. ; FANES, L. ; FOLTRAN, M. J. G. D. ; MARTINS, M. R. N. ; BOLZON, R. T. ; CASTRO, S. A. S. . **Aprimoramento dos**

Instrumentos de Autoavaliação Aplicados pela CPA. In: Seminários Regionais sobre Autoavaliação Institucional e Comissões Próprias de Avaliação, 2013, Porto Alegre. 12p. Disponível em: <http://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/seminarios_regionais/trabalhos_regiao/2013/sul/eixo_2/autoavaliacao_institu_diplomados_contribuicoes_implantacao.pdf> Consulta em 08/12/2013.